

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Robin Zavadil**

Vedoucí bakalářské práce (BP): **doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.**

Téma BP: **Analýza spokojenosti pacientů domácí zdravotní péče**

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou srozumitelně definovány v souladu s tématem práce a použité metody zpracování napomáhají jejich dosažení. V rámci metodiky jsou také vhodně formulovány dvě výzkumné otázky, které umožňují hlubší porozumění zkoumanému problému a přispívají k naplnění stanoveného cíle.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Ačkoliv jsou v některých případech využity starší literární zdroje, teoretická část práce celkově poskytuje kvalitní východiska pro zpracování praktické části. V práci jsou zahrnuty i zahraniční zdroje, i když v omezeném rozsahu.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část vhodně navazuje na teoretická východiska a čerpá informace ze sekundárních zdrojů, rozhovoru s manažerkou organizace a primárního sběru dat realizovaného prostřednictvím dotazníkového šetření. Vysoká návratnost dotazníků (93 %) umožňuje získat relevantní poznatky pro vyhodnocení spokojenosti pacientů se službou domácí zdravotní péče. Výsledky šetření jsou přehledně prezentovány formou tabulek a grafů a doplněny vhodnými komentáři. Pozitivně lze hodnotit i statistické zpracování výsledků pomocí ukazatelů popisné statistiky, které odpovídají charakteru a rozsahu výzkumného vzorku, stejně jako zodpovězení výzkumných otázek. SWOT analýza pak přehledně shrnuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby organizace.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Navržená doporučení pro zlepšení spokojenosti pacientů vychází z výsledků analýz a jsou vhodně doplněny také přehledem nákladů a zamyšlením na způsobem financování.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce je po formální stránce zpracována dobře. Jednotlivé části na sebe logicky navazují. Je použita správná terminologie a autor používá předepsanou normu citování. Grafická a jazyková úroveň práce je v pořádku.	
Závěrečné hodnocení BP*	A
Celkově je bakalářská práce zpracována kvalitně, autor prokázal orientaci v dané problematice a přistupoval ke zpracování práce pečlivě a zodpovědně.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byste zjišťoval spokojenost pacientů domácí zdravotní péče, pokud by nebyli schopni vyplnit dotazník či adekvátně odpovědět na dané otázky?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 29.05.2025

Pavla Staňková, v. r.