



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Úprava životního stylu u dárce krve před odběrem					
Jméno a příjmení studenta:	Karolína Hudečková					
Oponent práce:	MUDr. Jana Pelková, MBA					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			x			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			x			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				x		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			x			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		x				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			x			
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		x dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma předložené bakalářské práce je aktuální a společensky přínosné. Problematika dárčovství krve je dlouhodobě důležitá z hlediska zdravotnického systému a zkoumání životního stylu dárců mohla by přinést nový pohled na motivaci, zdraví a případná rizika spojená s opakovaným odběrem. Autorka tímto tématem poukázala na důležitost prevence a zdravého životního stylu u lidí, kteří jsou ve společnosti často vnímáni jako příklad zdravé populace. Cíle práce byly jasně formulovány a zaměřeny na popis a vyhodnocení vybraných aspektů životního stylu (např. výživa, pohybová aktivita, kouření, konzumace alkoholu apod.) u dárců krve. Studentka cíle splnila, přičemž výsledky byly interpretovány s ohledem na dostupnou odbornou literaturu. Práce poskytuje výstupy, které mohou být využitelné i pro další výzkum nebo praxi v oblasti veřejného zdraví.						

V teoretické části autorka pracovala s dostatečným množstvím relevantních českých zdrojů, v některých částech by však bylo vhodné citovat z originálních zdrojů – např. z legislativy, vyhlášky apod., ne z učebnic nebo z internetových stránek.

Teoretická část je srozumitelně zpracovaná, chybí mi však návaznost na zpracování krve a práci s dárci ohledně propagování zdravého životního stylu. Ojediněle nacházím nepřesnosti a faktické chyby.

Zde právě jako slabší aspekt práce považuji opomenutí důležitosti dodržování diety, nekouření a dalších ve vztahu k dalšímu zpracování odebrané krve. Co by se stalo, kdyby dárce nedodržel dietu a přesto daroval, jeho krev byla chybná. Případně proč by dárce neměl požívat návykové látky před darováním krve apod.

Výzkumná část byla zpracována dostatečně, metodika byla zvolena adekvátně k cílům práce.

Studentka použila kvalitativní přístup formou rozhovoru ve formě polostrukturovaného dotazníku, jednalo se o osobní šetření mezi dárci krve, šetření se zúčastnilo 7 participantů. Výběrový soubor byl dostatečně velký, neuvedla však, v jakém zařízení byli respondenti osloveni. Data byla analyzována pomocí metody místní triangulace. K tomu dle svého tvrzení využila polostrukturovaný rozhovor s vybranými respondenty a analýzu dotazníku pro dárce krve. V metodologii ovšem nezmiňuje, které položky z uvedeného dotazníku ji zajímaly a použila je ke zpracování tématu.

Stran výzkumné techniky popisuje výsledky šetření u uvedených sedmi participantů, avšak z tohoto výzkumného vzorku dle mého soudu nelze výsledky zevšeobecnit, že většina dárců má povědomí o důležitosti hydratace, správné výživy pod.

Text práce je stylisticky a gramaticky převážně správný, místy by bylo možné zlepšit jazykovou kulturu, zejména v oblasti plynulosti vyjadřování. Práce splňuje všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci – správná struktura, dodržení citačních norem, správné označení tabulek a příloh.

Praktickým výstupem přiloženým k bakalářské práci je informační letáček ohledně dárcovství krve, jako informační zdroj. Nacházím v něm ovšem pouze obecná doporučení, jako je vhodnost pití dostatku tekutin a dopřání si plnohodnotné stravy. To z mého pohledu a praxe nestačí – je vhodné uvést konkrétní doporučení. Zavádějící je také doporučení o nutnosti být nalačno před odběrem.

Bakalářská práce je dobře zpracovaná a splňuje požadavky kladené na práci tohoto typu.

Autorka prokázala schopnost řešit odborný problém, s určitými limity aplikovat teoretické poznatky a interpretovat výsledky. Práci hodnotím jako přínosnou pro oblast podpory zdraví a dárcovství krve. Vzhledem k výše uvedeným výtkám hodnotím známkou C.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií
hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F
		x			

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

S kým jste konzultovala doporučení uvedená v informačním letáčku? Z čeho jste vycházela?
Vysvětlete metodický postup, jak jste ve Vaší práci použila metodu místní triangulace.

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Datum: 13.6.2025		Podpis: MUDr. Jana Pelková, MBA, v.r.