



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Úprava životního stylu u dárce krve před odběrem					
Jméno a příjmení studenta:	Karolína Hudečková					
Vedoucí práce:	Mgr. et. Mgr. Bc. Marcela Dolejšová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma práce má praktický význam v oblasti preventivní edukace dárců krve. Úvod je přehledný, jasně vymezuje důvod volby tématu i cíle práce. Text práce je strukturovaný a kapitoly na sebe logicky navazují. V textu se objevují stylistické chyby, ve zdrojích jsou citovány i publikace, které nejsou citovány textu práce. Metodologická část mohla být zpracována více do hloubky. Za to snižuji hodnocení. Oceňuji tvorbu edukačního letáčku a domnívám se, že práce může posloužit jako podklad pro edukaci dárců krve a jako inspirace pro další výzkum v oblasti prevence v transfuzní péči.						
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B X	C	D	E	F

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jaký přínos má vaše práce pro praxi, např. pro transfuzní stanice nebo samotné dárce?

Jaké jsou nejčastější chyby, kterých se dárce krve dopouštějí před odběrem?

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiatů Theses s výsledkem:

☐ pozitivním ☒ negativním

Datum: 12. 6. 2025

Podpis: