



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Analýza rizik a řešení krizí u psychiatrických pacientů pohledem všeobecné sestry					
Jméno a příjmení studenta:	Leona Zemčíková					
Vedoucí práce:	Mgr. et. Mgr. Bc. Marcela Dolejšová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Bakalářská práce se zabývá aktuálním a velmi důležitým tématem v oblasti všeobecného ošetřovatelství. Je dobře ukotveno v rámci oboru studia a má praktický přínos pro klinickou praxi, zejména v oblasti psychiatrické péče, kde je znalost krizové intervence a rozpoznání rizikových faktorů zásadní. Přehled poznatků je v souladu s cíli práce. Formulace cíle práce a výzkumného problému je jasná, a název odpovídá obsahu. Metodická část je vypracována přiměřeně k úrovni bakalářské práce. Oceňuji tvorbu paradigmatického modelu, což zkvalitnilo prezentování výsledků výzkumu. Hodnocení snižuji za stylistickou úroveň práce a gramatické chyby. V diskuzi mohly být						

zahrnuty i zahraniční studie pro komparaci. Studentka pracovala samostatně, na konzultace docházela vždy připravená, proto hodnotím spolupráci velmi dobře.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A

B

C

D

E

F

X

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jak byste svá výzkumná zjištění aplikovala do praxe?

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

☐ pozitivním ☒ negativním

Datum: 9. 6. 2025

Podpis: