

Analýza rozvoje města Přerova se zaměřením na oblast kvality života obyvatel

Tereza Musilová

Bakalářská práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Tereza Musilová
Osobní číslo: M20354
Studijní program: B0413A050024 Ekonomika a management
Specializace: Ekonomika a management veřejné správy a regionálního rozvoje
Forma studia: Prezenční
Téma práce: Analýza rozvoje města Přerova se zaměřením na oblast kvality života obyvatel

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Na základě studia odborné literatury proveďte rozbor přístupů a nástrojů k rozvoji měst a obcí s důrazem na kvalitu života.

II. Praktická část

- Proveďte analýzu vybraných aspektů rozvoje města Přerova s ohledem na strategický rozvoj města.
- Na základě zjištěných skutečností navrhněte doporučení ke zvýšení kvality života obyvatel řešeného území.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

ANTHOPOULOS, Leonidas G. *Understanding smart cities: a tool for smart government or an industrial trick?* Cham: Springer, 2017. ISBN 9783319570143.
KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 9788075525871.
LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. 2. vyd. Prostějov: Computer Media, 2020. ISBN 978-80-7402-417-7.
PAVLÍK, Marek; ŠIMKA, Karel; POSTRÁNECKÝ, Josef a POMAHAČ, Richard. *Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9.
STIGLITZ, Joseph E. a ROSENGARD, Jay K. *Economics of the public sector*. 4th ed. New York: W. W. Norton & Company, 2015. ISBN 978-0-393-93709-1.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Zlámal**
Ústav podnikové ekonomiky

Datum zadání bakalářské práce: **10. února 2025**
Termín odevzdání bakalářské práce: **23. května 2025**

L.S.

doc. Ing. Michal Pilík, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 10. února 2025

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

Ve Zlíně, dne

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce s názvem Analýza rozvoje města Přerova se zaměřením na kvalitu života obyvatel je rozdělena do dvou částí. Jako první je tu teoretická část, kde popisuji pojmy regionálního rozvoje, veřejné správy, strategického plánování a v neposlední řadě také pojmy kvality života. V druhé části, která je praktická, jsem provedla popis a analýzu dokumentů města, dotazníkové šetření a vybraná SWOT analýza města. V závěru této práce jsem na základě zjištěných dat podala návrh a doporučení, které by mohlo vést k výraznému zlepšení rozvoje města Přerova.

Klíčová slova: veřejná správa, region, město Přerov, kvalita života obyvatel, regionální rozvoj

ABSTRACT

This bachelor's thesis entitled Analysis of the Development of the City of Přerov with a Focus on the Quality of Life of the Inhabitants is divided into two parts. First, there is the theoretical part, where I describe the concepts of regional development, public administration, strategic planning and last but not least, the concepts of quality of life. In the second part, which is practical, I perform a description and analysis of city documents, a questionnaire survey and a selected SWOT analysis of the city. In the end of this work, based on the data found, I submitted a proposal and recommendation that could lead to a significant improvement in the development of the city of Přerov.

Keywords: public administration, region, City of Přerov, quality of life of citizens, regional development

Největší poděkování patří vedoucímu mé bakalářské práce panu Ing. Lukášovi Zlámalovi za odborné vedení, rady, připomínky a hlavně čas, který mi při práci věnoval.

Velké poděkování patří také mé rodině, příteli, přátelům a blízkým, kteří mě podporovali za celou dobu studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	12
1.1 ROZVOJ.....	12
1.2 REGION.....	12
1.3 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	14
1.4 REGIONÁLNÍ POLITIKA.....	15
1.4.1 Nástroje regionální politiky.....	15
2 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	17
2.1 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	17
2.2 ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	19
2.2.1 Státní správa.....	19
2.2.2 Samospráva.....	20
2.3 CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÍCH CELKŮ.....	21
2.3.1 Obec.....	21
2.3.2 Kraj.....	23
3 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	26
3.1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ.....	26
3.2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	27
3.3 VYBRANÉ METODY PRO STRATEGICKOU ANALÝZU.....	28
4 KVALITA ŽIVOTA.....	31
4.1 HISTORICKÝ VÝVOJ POJETÍ KVALITY ŽIVOTA.....	31
4.2 DEFINICE POJMU KVALITY ŽIVOTA.....	32
4.3 MĚŘENÍ KVALITY ŽIVOTA.....	32
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	35
5 CHARAKTERISTIKA MĚSTA PŘEROVA.....	36
5.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA.....	36
5.2 HISTORIE MĚSTA.....	39
6 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA.....	41
6.1 OBYVATELSTVO.....	41
6.2 MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI.....	44
6.3 DOPRAVA.....	44
6.4 KULTURA, SPORT A CESTOVNÍ RUCH.....	45

6.5	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
6.6	BEZPEČNOST A KRIMINALITA	47
6.7	FINANCOVÁNÍ	48
7	STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ MĚSTA.....	51
7.1	ANALÝZA STRATEGIE ROZVOJE MĚSTA.....	51
7.2	DÍLČÍ KONCEPCE A DOKUMENTY MĚSTA SE ZAMĚŘENÍM NA KVALITU ŽIVOTA	53
8	ANALÝZA ROZVOJE MĚSTA PŘEROVA.....	54
8.1	ANALÝZA VYBRANÝCH ASPEKTŮ KVALITY ŽIVOTA MĚSTA PŘEROV	54
8.2	KOMPARATIVNÍ ANALÝZA TRENDŮ S VYBRANÝMI MĚSTY	58
8.3	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	60
8.3.1	Charakteristika respondentů.....	60
8.3.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření	63
8.4	SWOT ANALÝZA	72
9	NÁVRH PRO ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V PŘEROVĚ	76
9.1	VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST	76
9.2	NAVRHOVANÁ DOPORUČENÍ	76
	LIMITY PRÁCE.....	82
	ZÁVĚR	83
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	84
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	90
	SEZNAM OBRÁZKŮ	91
	SEZNAM TABULEK.....	92
	SEZNAM PŘÍLOH.....	94

ÚVOD

Kvalita života obyvatel je důležitým ukazatelem úrovně rozvoje společnosti a efektivity veřejné správy. Tato bakalářská práce se zaměřuje na analýzu rozvoje města Přerova s důrazem na kvalitu života jeho obyvatel. V současné době, kdy je kladen stále větší důraz na udržitelný rozvoj měst a obcí, nabývá téma kvality života obyvatel na významu jako jeden z klíčových ukazatelů úspěšnosti místního rozvoje.

Volba tématu této bakalářské práce vychází z dlouhodobého osobního vztahu k městu Přerov, kde již více než 10 let tráví autorka významnou část svého života. Tato dlouholetá zkušenost umožnila nejen detailně poznat prostředí města, ale také sledovat jeho postupný vývoj, identifikovat jeho silné a slabé stránky a vnímat potřeby jeho obyvatel. Právě tento osobní vhled v kombinaci s akademickým zájmem o problematiku regionálního rozvoje a kvality života představuje hlavní motivaci pro zpracování této práce.

Město Přerov, jako významné centrum Olomouckého kraje, prochází v posledních letech dynamickým vývojem, který s sebou přináší jak pozitivní změny, tak i řadu výzev. Tyto změny se projevují v různých oblastech života města – od ekonomického rozvoje, přes sociální aspekty až po životní prostředí a infrastrukturu. Právě komplexní pohled na tyto oblasti a jejich vzájemné propojení je nezbytným předpokladem pro efektivní plánování a řízení rozvoje města.

Práce je strukturována do dvou hlavních částí – teoretické a praktické. Teoretická část poskytuje nezbytný rámec pro pochopení problematiky regionálního rozvoje, fungování veřejné správy, procesů strategického a územního plánování a konceptu kvality života. Jsou zde vysvětleny základní pojmy a souvislosti, které tvoří výchozí bázi pro následnou analýzu konkrétní situace města Přerova.

Praktická část se zaměřuje na charakteristiku města Přerova, zahrnující jeho historický vývoj, geografickou polohu a základní demografické údaje. Následuje socioekonomická analýza, dotazníkové šetření a SWOT analýza. Závěrečná část obsahuje návrhy a doporučení pro zlepšení kvality života obyvatel města Přerova.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem této práce je analýza stavu kvality života obyvatel města Přerova a sekundárním cílem je ze zjištěných výsledků doporučit návrhy ke zlepšení aktuálně řešeného problému ve městě Přerově.

K dosažení cílů bakalářské práce došlo pomocí využití primárních a sekundárních dat.

V teoretické části bylo čerpáno z několika zdrojů, kde se jedná především o odbornou literaturu a z menší části byly využity i internetové zdroje. Veškeré tyto zdroje byly využity pro shromáždění potřebných informací o daném tématu bakalářské práce.

Praktická část je obsažena metodami, které byly vybrány za účelem analyzovat tento problém. Především se jednalo o data získané z webových stránek města, Českého statistického úřadu a dokumentů vydávaných městem. Nejvyužívanější byl dokument „Strategický plán rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021-2027“. Byla prováděna analýza hodnocení různých aspektů města. Vybrané aspekty byly následně porovnány s aspekty konkurenčního města Prostějova. Dále probíhalo dotazníkové šetření, kdy oslovení respondenti odpovídají na předem dané otázky a vytvořená SWOT analýza. Z těchto analýz se následně navrhla doporučení zlepšující kvalitu života obyvatel ve městě.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Pojem regionální rozvoj značí určité území, které je něčím charakteristické. Jako jednu z charakteristik regionálního rozvoje můžeme brát například obyvatelstvo. Tento pojem je poměrně složitý, proto v první kapitole popíšu i jiné základní pojmy, se kterými si je regionální rozvoj velmi blízký.

1.1 Rozvoj

Pod tímto pojmem si vybavíme proces, který má za cíl přetvoření něčeho z původního stavu do lepší podoby či pouhé zlepšování prostřednictvím lidského zásahu. Rozvoj je běžně spojen s ekonomickým růstem, kdy se můžeme setkat například s trvale udržitelným a udržitelným rozvojem. Dle slov z knihy Stejskala a Kovárníka (2009) je nutnost umět odlišit pojem rozvoj (v regionálním smyslu) od pojmu růst, který může být zachycen jako hospodářský či ekonomický. Ekonomický růst je obecně spojen např. s úrovní příjmu obyvatelstva, zaměstnaností či občanskou vybaveností, čímž je tedy součástí rozvoje. Rozvoj je spíše spojován např. se zvýšením kvalifikace pracovních sil, zlepšení životní úrovně či vybavenosti. Anthopoulos (2017) popisuje smart přístupy tak, že by neměly být omezeny pouze na města, ale měly by být integrovány do širších regionálních strategií rozvoje. Mezi popsání smart modely patří zejména infrastruktura, doprava a mobilita, životní prostředí, vláda, ekonomie a další.

1.2 Region

Podle zákona o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb. se regionem rozumí celek, vymezený územními obvody krajů a obcí, jehož rozvoj je podporován na základě tohoto zákona.

Dle specifikace Českého statistického úřadu (2022) je to tedy území nebo oblast, která je vymezena určitými charakteristikami nebo rysy, mezi které můžeme zahrnout zeměpisné, kulturní, ekonomické či politické faktory, ale také klima, přírodní zdroje a historické či demografické faktory. Hranice těchto oblastí neboli regionů jsou pak obvykle určeny na základě přírodních, historických a správních hranic.

Struktura je podle Wokouna (2008) jednou z velmi důležitých vlastností regionu, na jejímž základě se rozlišují zpravidla dva základní typy regionů. Jako první zde máme **homogenní regiony**, které se vyznačují především stejnorodostí (homogenity) svých vlastností. Tento

region je známý také především jako přírodní či formální. Jeho stejnorodost se určuje podle měřitelných znaků.

Oproti tomu se **nehomogenní region**, který je také označován jako heterogenní, nodální či funkční, určuje jako území s vnitřní rozmanitostí, kde jsou jednotlivé segmenty specializovány na různé funkce. Do těchto regionů se zahrnuje například prostorové plánování, dojíždění obyvatelstva do zaměstnání či za službami, průmyslový výrobní komplex a další.

Regiony se dále klasifikují do směrnice NUTS, kterou založil na začátku sedmdesátých let Eurostat. Ve zkratce to znamená „Nomenclature of Statistical Territorial Units“, v překladu „Klasifikace územních statistických jednotek“. Tento systém jako jediný je soudržný a člení území za účelem vytváření regionální statistiky.

Úroveň	Minimum	Maximum
NUTS 1	3 miliony	7 milionů
NUTS 2	800 000	3 miliony
NUTS 3	150 000	800 000

Tabulka 1 Klasifikace územních statistických jednotek (vlastní zpracování dle: ČSÚ, 2022)

NUTS 1 je územní jednotka makroregionů daného státu, jehož území je tvořeno několika jednotkami v úrovni NUTS 2. V tomto případě se může jako příklad brát Belgie a Rakousko, jejichž území se skládá ze tří územních jednotek NUTS 1. Při geografických a historických podmínkách České republiky by se dalo uvažovat o dvou až třech jednotkách NUTS 1, čímž jsou Čechy, Morava a Praha.

NUTS 2 představuje nižší úroveň jednotky, běžně odpovídající střední úrovni územního správního členění. Tyto územní jednotky zpravidla zahrnují populaci v rozmezí jednoho až dvou milionů obyvatel (průměr EU činí 1 830 tisíc obyvatel). V České republice není možné použít vyšší územní samosprávný celek pro tuto úroveň, jelikož některé z nich jsou příliš malé (např. Karlovarský a Liberecký kraj).

Jednotka **NUTS 3** představuje obvykle nejnižší úroveň územně správního regionu státní správy, což odpovídá úrovni okresů a případně krajů. V menších státech EU se velikost těchto jednotek pohybuje v rozmezí 200 až 400 tisíc obyvatel.

Posledními jednotkami jsou **LAU 1** a **LAU 2**, kdy LAU 1 není v řadě států EU jako územní jednotka vymezena a LAU 2 je nejmenší lokální jednotka, která je zpravidla tvořena obcemi nebo skupinami obcí. (Wokoun, 2011)

V České republice byly územní jednotky po dohodě s Eurostatem stanoveny:

- NUTS 1 – celé území České republiky,
- NUTS 2 – 8 územních jednotek, kdy se kraje sdružily v čele s hl. městem Prahou, Střední Čechy (Středočeský kraj), Jihozápad (Jihočeský a Plzeňský kraj), Severozápad (Karlovarský a Ústecký kraj), Severovýchod (Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj), Jihovýchod (Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina), Střední Morava (Olomoucký a Zlínský kraj) a Moravskoslezsko (Moravskoslezský kraj),
- NUTS 3 – 14 krajů,
- LAU 1 – 77 okresů,
- LAU 2 – obce.

1.3 Regionální rozvoj

Definice regionálního rozvoje stále není ustálená, ale v úzkém pojetí je možné ztotožnění regionálního a ekonomického rozvoje daného území. Existují dva základní přístupy k regionálnímu rozvoji, a to přístup **praktický** a **akademický**. Z hlediska praktického přístupu tento koncept představuje vyšší využití a zvýšený potenciál daného systémově vymezeného území, pomocí prostorové optimalizace socioekonomických aktivit a aplikace přírodních zdrojů. Důsledky tohoto přístupu je zlepšená konkurenceschopnost soukromého sektoru, životní úroveň obyvatel a stav životního prostředí. Akademický přístup chápe regionální rozvoj jako použití nauk. Mezi těmito naukami lze nalézt ekonomie, geografie, vztahy systematicky vymezených území ovlivněných ekonomickými, přírodně-geografickými a sociálními podmínkami v daném regionu. (Wokoun, Malinovský a kol., 2008)

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (2021) představuje regionální rozvoj jako posílení socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů, což vede ke zlepšení životní úrovně a kvality života obyvatel. Tento proces zahrnuje dynamický

a vyvážený rozvoj struktury regionálního území a jeho částí, jako jsou regiony a mikroregiony, ale zároveň se snaží o snižování nebo vyrovnávání regionálních disparit.

1.4 Regionální politika

Pro regionální politiku existuje mnoho definic a charakteristik, přičemž žádná z nich není akceptována jako všeobecně přijatelná. Podle Wokouna a kol. (2008) lze regionální politiku interpretovat jako snahu společnosti o redukci rozdílů mezi regiony. Její význam tkví v tom, že je součástí celého spektra socioekonomických politik, které státy uplatňují k dosažení cílů jako je podpora ekonomického růstu, udržitelného rozvoje a zajištění kvalitního životního prostředí. Důsledkem vzniku tohoto pojmu je interakce akademického a praktického pojetí regionálního rozvoje.

Dle Kožiaka (2018) se regionální politika považuje jako jedna z důležitých součástí politiky veřejné. Je taktéž cíleným úsilím vlády, která se provádí na centrální, regionální či lokální úrovni, a dále se zaměřuje na aktivní a systematický rozvoj regionů s jejich specifickými podmínkami a v rámci celkové prostorové struktury národní ekonomiky.

Hraje velmi zásadní roli při budování jednotného trhu, jelikož se zaměřuje na vyrovnání hospodářských a sociálních rozdílů mezi jednotlivými regiony (276 regionů ve 28 členských státech). (CDK, 2021)

V regionální politice se představují veškeré veřejné intervence, které vedou ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností. Wokoun a kol. (2008) rozlišuje celkově pět fází:

- definování regionálních problémů i s jejich původem,
- definování cílů, nejlépe kvantifikovatelných,
- definování uplatnitelné strategie,
- identifikace nástrojů, které bude nutno použít,
- vyhodnocení použité politiky.

1.4.1 Nástroje regionální politiky

Nástroje jsou odvozené od cílů regionální politiky, ale také od typu regionální politiky, která se uplatňuje na daném území. Obvyklé členění těchto nástrojů je do dvou základních skupin, a to jsou nástroje **makroekonomické** a **mikroekonomické** povahy.

Makroekonomické nástroje a jejich užití je silně omezeno z důvodu udržení inflace na žádoucí úrovni, vyrovnanosti platební bilance, nebo také případně realizace cílů průmyslové politiky. Do makroekonomických nástrojů patří:

- **Fiskální politika** – uplatněním těchto nástrojů dochází k odvodu více daní do státního rozpočtu od vysoce příjmových regionů. Zároveň dostávají nízko příjmové regiony mnohem více peněžních prostředků,
- **Monetární politika** – hlavní součástí této politiky je vliv na množství peněz v ekonomice a využití pro řešení problémů je přísně omezené vzhledem k negativním vlivům na inflaci,
- **Protekcionismus** – význam tohoto pojmu je státní ovlivňování dovozů prostřednictvím dovozních limitů a cel, jejichž vliv je značný a smyslem opatření je orientace poptávky na domácí produkci.

Primárním účelem **mikroekonomických nástrojů** je ovlivňovat rozhodování ekonomických subjektů ohledně jejich prostorové lokalizaci. Tyto nástroje mohou být rozděleny do dvou hlavních kategorií podle toho, který ekonomický subjekt je jimi ovlivněn:

- Nástroje relokace pracovních sil – tyto ekonomické nástroje se zaměřují na částečnou úhradu nákladů spojenou s emigrací (úhrada nákladů na stěhování, výkup nemovitostí, podpora při nákupu nového bytu/domu),
- Nástroje relokace kapitálu – ovlivňují především tvorbu nových pracovních příležitostí v regionu (přilákání nových firem, tvorba nových pracovních míst v již zavedených firmách). (Postránecký, 2008)

2 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Pojem veřejná správa je velmi rozsáhlý, a tak existuje mnoho různých definic a přístupů, jak tento pojem vymezit.

Aby se mohl definovat pojem veřejná správa, je nutné nejprve porozumět pojmu správa. Správa má historické kořeny spojené se slovem „právo“ a zahrnuje činnosti týkající se správy, jako je péče, řízení, organizace, údržba a další. Historie veřejné správy sahá až do římského práva. (Káňa a Kalousková, 2019)

Pomahač (2011) se při zkoumání veřejné správy zaměřuje, zda se obvykle rozlišuje zaměření na samotnou veřejnou správu jako komplexní sociální realitu, kterou je třeba pečlivě analyzovat, nebo se soustředí na systém pravidel, postupů a metodiky, podle nichž je veřejná správa prováděna. Dále také zkoumá interpretace správních procesů a hodnocení toho, co a jakým způsobem bylo realizováno v oblasti veřejné správy.

Za správu můžeme obecně považovat záměrnou činnost, která sleduje dosažení určitého cíle. V obecném smyslu se dá rozdělit na soukromou a veřejnou. Veřejná správa je vykonávána ve veřejném zájmu, oproti soukromé správě, která je vykonávána v zájmu soukromém. (MVČR, 2022)

Organizaci veřejné správy upravuje mnoho právních předpisů. Zásadní je Ústava České republiky (ústavní zákon č. 1/1993 Sb., ve znění pozdějších ústavních zákonů), kompetenční zákon (zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů), který stanoví strukturu a působnost orgánů ústřední správy. (MVČR, 2022)

2.1 Charakteristika Veřejné správy

Jak už je výše zmíněno, veřejná správa je činnost, která je vykonávána především ve veřejném zájmu a na rozdíl od správy soukromé je více vázána. Někteří se domnívají, že veřejný sektor je příliš velký na to, aby vláda zvládla řešit sociální a ekonomické problémy. Jiní zase věří, že je veřejný sektor až moc malý a dle jejich názoru by větší vládní výdaje mohly vyřešit problémové části státu. (Stiglitz a Rosengard, 2015)

Obecně se tímto pojmem rozumí tedy určitý druh činnosti nebo instituce, která veřejnou správu vykonává. Podle toho dále hovoříme o funkčním pojetí veřejné správy, a to bez ohledu na druh orgánu, který činnost vykonává, nebo organizačním pojetí veřejné správy, který sleduje systém zařízení a institucí správu vykonávajících. (Sládeček, 2013)

Veřejnou správu lze chápat jako správu veřejných záležitostí, která je obvykle prováděna státní mocí, institucemi veřejného práva, veřejnoprávními korporacemi, podniky nebo veřejnými ústavy. Tento úkon může být vykonáván právníky, ale také fyzickými osobami soukromého práva, kterým je svěřen výkon veřejné správy. (Kindl, 1998)

Dle definice Horzinkové a Novotného (2013) je systém veřejné správy pojat jako soustava orgánů a organizací, které jsou vzájemně propojeny a slouží k správnému fungování veřejné správy a usnadňují dosahování cílů a práv.

Veřejná správa je charakterizována širokým spektrem činností a souborem organizačních jednotek, které se podílejí na výkonu správních funkcí. Tyto jednotky mohou být buď přímými nositeli veřejné správy, nebo nepřímými subjekty, které vykonávají správu na základě svěřené funkce. (Tittelbachová, 2011)

Veřejná správa je obvykle definována podle svých funkcí. Lochmanová (2020) rozpoznává pět základních funkcí:

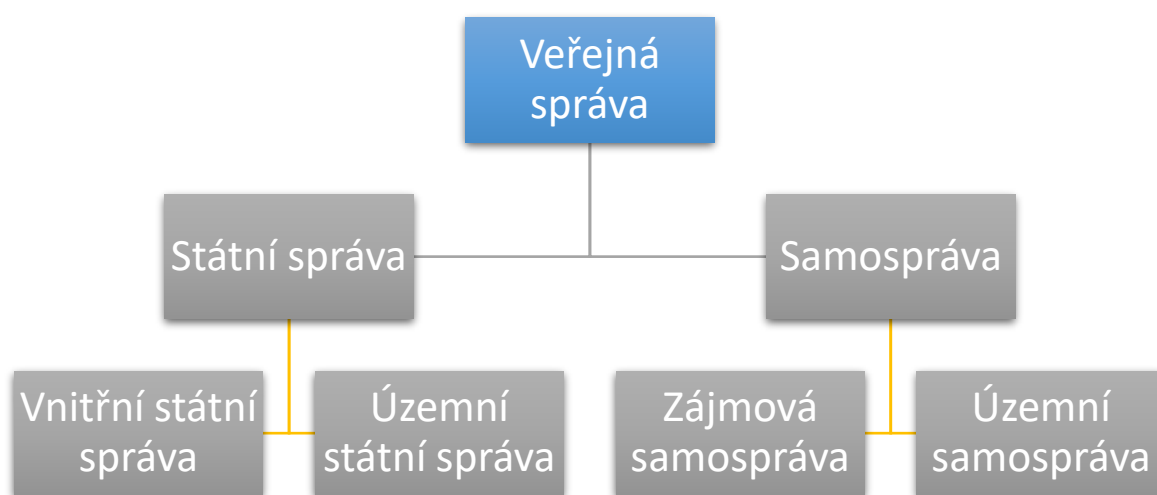
1. **Mocenská funkce** – tato funkce umožňuje veřejné správě přikazovat, donucovat a zakazovat, avšak v souladu s právním řádem a prostřednictvím státního zřízení.
2. **Ochranná funkce** – jejím úkolem je zajišťovat ochranu a bezpečnost státu, což zahrnuje ochranu vnitřní, vnější a veřejného pořádku bezpečnosti
3. **Organizační funkce** – tuto funkci veřejná správa vykonává prostřednictvím:
 - a) územního rozdělení státních záležitostí, což zahrnuje vytváření administrativních celků (kraje, regiony, obce, okresy),
 - b) řízení věcí týkajících se občanů skrz systém vzdělávání, sociálního zabezpečení a zdravotní péče a
 - c) organizování institucionálních struktur, které odpovídají obsahu jejich činnosti (např. v katastrální správě, soudním systému apod.).
4. **Regulační funkce** – zabezpečuje dohled nad demokratickou společností a podporuje systém řízení založený na komunikaci, toleranci, solidaritě, či politickém pluralismu a rovněž i na právu občanů sdružovat se a shromažďovat se.
5. **Funkce služeb veřejnosti** – realizuje činnosti v rámci veřejného zájmu (např. pečovatelské služby, finanční služby, hospodářské služby a další).

2.2 Členění Veřejné správy

Základním členěním veřejné správy je organizační členění z hlediska subjektů na státní správu a samosprávu. V tomto členění může být uvedena i ostatní veřejná správa, která se však považuje za zbytkovou oblast veřejné správy, kterou vykonávají částečně samosprávné a nesamosprávné instituce, když plní veřejné úkoly (např. veřejný ústav). (Sládeček, 2013)

Veřejnou správu státu lze podle Horzinkové (2013) rozdělit na dvě základní oblasti dle subjektů na státní správu a samosprávu.

Podle Průchy (2012) se státní správa od samosprávy liší zejména vzhledem k povaze státní moci, která je základem státní správy. Tyto dva subjekty se také odlišují svými metodami, postupy a způsoby působení. Jejich společný prvek je však to, že se oba podílejí na realizaci veřejných aktivit.



Obrázek 1 Základní dělení veřejné správy (vlastní zpracování dle: Káňa, 2014)

2.2.1 Státní správa

Státní správa označuje veřejnou správu prováděnou státem. Je klíčovou součástí veřejné správy ve všech státech, protože vyplývá z role a účelu státu a jeho výkonu státní moci. Státní správa představuje specifický způsob řízení, který je realizován prostřednictvím státních orgánů. (Káňa a Kalousková, 2019)

Státní správa se definuje jako způsob vykonávání výkonné státní moci, který je omezen právními předpisy, jež správní orgány musí dodržovat. Státní správu lze dále dělit na přímou

a nepřímou, což závisí na tom, zda je správa vykonávána přímo konkrétními státními úřady, které je vykonávají jménem státu jako jsou např. ministerstva ČR či správní úřad, nebo na základě přenesené působnosti, kdy mají korporace nebo soukromoprávní subjekty propůjčenou nebo přenesenou působnost. Zde to jsou například kraje, profesní komory či obce nebo také soukromá FO či PO, kterým byl výkon státní správy poskytnut na základě zákona. (Horzinková a Novotný, 2013)

V legislativním rámci v oblasti státní správy je velké množství zákonů, vyhlášek či nařízení, kde řadíme například:

- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích,
- Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě,
- Zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství.

2.2.2 Samospráva

Pojem samospráva dle Provazníkové (2015) je tradičně označována jako výsledek delegování správy na jiné, tzv. nestátní subjekty. Je to tedy výraz decentralizace a demokracie, kdy má samospráva oprávnění vykonávat své záležitosti samostatně, vlastním jménem a prostředky, v rámci zákonem stanovených předpisů.

V rámci legislativy lze nalézt v oblasti samosprávy mnoho zákonů, vyhlášek, nebo také nařízení. Jsou to například:

- Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích
- Zákon č. 491/2001 Sb., zákon o volbách do zastupitelstev obcí
- Zákon č. 248/2000 Sb., zákon o podpoře regionálního rozvoje

V knize Lochmannová (2020) uvádí, že má samospráva moc normotvornou, kdy může vytvářet vlastní právní normy, což jsou např. obecní vyhlášky či vnitřní předpisy. Tou další samosprávnou mocí je tzv. moc výkonná, kde se právo tvoří, ale také řídí a organizuje činnost samosprávních institucí a jejich orgánů.

Samospráva se dále dělí na územní a zájmovou samosprávu.

Územní samospráva

Tímto pojmem rozumíme prostorově ohraničený funkční celek, jehož právem je hospodaření a nakládání se svým majetkem a celkově zcela samostatné rozhodování o svých

záležitostech. Územní samospráva vznikla přirozenou cestou, jelikož se hovoří o následku přirozeného osídlení, kdy takto vznikala města a obce, narozdíl od krajů, které vznikly uměle (nejčastěji dohodou mezi panovníkem a městy). Tento typ samosprávy je tvořen obcemi, kraji a tzv. regiony soudržnosti. (Lochmannová, 2020)

Tato samospráva je v rámci legislativy zakotvena v zákoně č. 1/1993 Sb., a to konkrétněji v hlavě VII Ústavy České republiky.

Zájmová samospráva

Zájmová samospráva je tvořena subjekty, které sdílí společný zájem. Oproti územní samosprávě není v rámci legislativy a je svěřena do rukou jednotlivých zájmových subjektů v rámci zákona. Časté označení této samosprávy je profesní samospráva, která sdružuje občany se stejným profesním zaměřením do tzv. komor, kam patří např. politické strany, svazy, nebo také sportovní a tělovýchovné organizace. Zde je členství pouze dobrovolné. (Lochmannová, 2020)

V zájmové samosprávě jsou představitelé (prezident, předseda, představenstvo, výbor) voleni na volební funkční období. (Káňa a Kalousková, 2019)

2.3 Charakteristika vybraných územních samosprávních celků

Jak už z názvu vyplývá, tato podkapitola zahrnuje popis základního dělení vybraných územních samosprávních celků v ČR. Jelikož je tato bakalářská práce zaměřená na analýzu rozvoje a kvalitu života v daném městě, je tahle podkapitola zaměřená na charakteristiku obce v návaznosti na charakteristiku kraje.

2.3.1 Obec

Fungování a činnost obce je v rámci legislativy řízeno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Obec je vymezena jako samostatný územní a správní celek a reprezentuje nejen veřejné zájmy, ale také zájmy občanů a v neposlední řadě je nositelem veřejné moci. Každá obec je samostatný ekonomický subjekt, který má svá práva a povinnosti (např. zařizuje obecní policii, má na starost obecné a veřejné záležitosti a vydává obecní vyhlášky). (Káňa a Kalousková, 2019)

Dle Lochmanové (2020) se obec vymezuje několika základy – územním, personálním, ekonomickým a právním. Územní základ vyznačuje katastrální území obce, personálním základem se rozumí obyvatelstvo s trvalým pobytem na území dané obce, ekonomický

základ reprezentuje majetek a rozpočet obce a základ právní znamená, jestli mají obce právo vydávat vlastní právní předpisy či nikoliv. Prostřednictvím výkonných orgánů jako jsou zastupitelstva, rady, výborů zastupitelstva, komise rady, starosty a obecního úřadu je chod obce bezpečně zajišťován.

Základ obce tvoří především občané. Občan obce je fyzickou osobou, jehož státní občanství je české a ve správním obvodu je hlášen k trvalému pobytu, a to bez ohledu na věk. Občanství vzniká nejdříve narozením a zaniká smrtí. Občan dovršující věku 18 let má práva, která jsou buď politická (právo volit či být volen do zastupitelstva) a nebo další práva (vyjadřování se na zasedání zastupitelstva k projednávaným věcem). (Novotný, 2013)

Nevěčná (2013) popisuje jednotlivé orgány obce následovně:

Zastupitelstvo rozhoduje zejména o věcech, jež patří do samostatné působnosti obce a jeho kompetence stanoveny zákonem zahrnuje například schvalování rozpočtu, vydávání obecně závazných vyhlášek, zřizování či rušení výborů a volení jejich předsedů a členů.

Obecní rada je v oblasti samostatné působnosti orgánem výkonným a zodpovídá se zastupitelstvu obce. Obecní rada je složena občany z řad zastupitelstva obce, starostou a místostarostou. V obcích, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů se rada obce nevolí. V kompetenci mají například zabezpečení hospodářství, projednávání návrhů a připomínek či vydávání nařízení obce.

Starosta představuje nejvyšší úřední funkci v obci a reprezentuje ji na veřejnosti. Do funkce, stejně jako místostarosta, je volen zastupitelstvem a musí splňovat podmínky stanovené zákonem (musí být členem zastupitelstva a státním občanem ČR). Mezi základní povinnosti patří rozhodování o záležitostech obce či uzavírání a ukončení pracovních poměrů se zaměstnanci obce jakožto jejich zaměstnavatel. Ve městech se místo starosty volí primátor.

Úřad obce patří mezi obslužnou organizační složku obce a do jeho funkcí spadá plnění úkolů uložené od zastupitelstva či rady obce nebo fungování jako kontaktní místo mezi občany a správou obce. Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou a úředníky. V některých úřadech je i funkce tajemníka, který zařizuje administrativní záležitosti a plní tak funkci statutárního zaměstnavatele. Je odpovědný starostovi a na úřadě zastává funkci ředitele.

Káňa (2019) dále vymezuje tyto orgány:

Výbor je orgán zřízený zastupitelstvem obce a mezi jeho funkce patří například předkládání návrhů a následných stanovisek zastupitelstvu. Počet jejích členů je lichý, musí však být nejméně pětičlenný. Mezi výbory se řadí výbor finanční, školský nebo výbor zaměstnanosti.

Komise se zařazují mezi výkonné orgány obce, kde není určen počet členů. Jedná se o poradní orgány samostatně působící obce a byl jim svěřen výkon přenesené působnosti. Komise mohou být např. školské, dopravní či kulturní.

Novotný (2013) vymezuje druhy orgánů obce dle typu:

Obec	Městys	Město	Statutární město
Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo městyse	Zastupitelstvo města	Zastupitelstvo města
Rada obce	Rada městyse	Rada města	Rada města
Obecní úřad	Úřad městyse	Městský úřad	Magistrát
Starosta	Starosta	Starosta	Primátor
Zvláštní orgán obce	Zvláštní orgán městyse	Zvláštní orgán města	Zvláštní orgán města

Tabulka 2 Označení orgánů obce podle typu obce (vlastní zpracování dle: Novotný, 2013)

2.3.2 Kraj

Kraj je vyšší územní samosprávný celek, na jehož správním území leží sdružené obce a jeho činnost se řídí zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích. Česká republika je rozdělena na 14 krajů, kam se řadí i hlavní město Praha. (Lochmannová, 2020)

Kraj byl zřízen ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků. Je mimochodem i veřejnoprávní korporací, a proto je nezbytné, aby měl vymezené správní území, které obývají občané daného kraje. (Novotný, 2013)

Občan kraje je fyzická osoba, přihlášená k trvalému pobytu v obci na území kraje a je státním občanem ČR. Podmínky, které občané kraje splňují, jsou stejné jako u občana obce. Jeho práva se rozděluje do dvou skupin. V první skupině je právo volební (volit či být volen do zastupitelstva za podmínek stanovených zákonem) a v druhé skupině se nachází další práva (vyjadřování na zasedání zastupitelstva, podávání návrhů a připomínek orgánům kraje nebo žádání projednání určitých záležitostí ve prospěch více občanů kraje). (Novotný, 2013)

Mezi znaky, kterými je kraj charakterizován patří dle Káni (2019):

- vyznačené území,
- znak a prapor,
- krajské město a správní instituce,
- a občané.

Lochmannová (2020) rozlišuje čtyři základní funkce kraje:

- 1) Dozorová funkce,
- 2) Koordinační funkce,
- 3) Redistribuční funkce,
- 4) Reprezentační funkce.

Bezpečný chod kraje, obdobně jako u obce, zajišťuje soustava orgánů, kam se řadí zastupitelstvo, rada kraje, hejtman, krajský úřad a další zvláštní orgány kraje. Do zvláštních orgánů kraje patří např. různé výbory a komise. (Novotný, 2013)

Zastupitelstvo a jeho počet členů, který je určen zákonem, závisí na počtu obyvatelstva v kraji. Členové mají právo na pokládání dotazů, připomínky na radu kraje a její členy či předsedy výborů. Rozhodnutí zastupitelstva kraje jedná především o vydávání obecně závazných vyhlášek kraje, schválení rozpočtu, o předkládání návrhů zákonů Poslanecké sněmovně a zřizování či rušení výborů.

Rada kraje představuje výkonnou složku v řízení kraje a svými činnostmi se zodpovídá zastupitelstvu. Radu tvoří hejtman a jeho náměstek (příp. více náměstků) a další členové rady voleni z řad členů zastupitelstva. Podle počtu obyvatel je taktéž volen počet členů, kdy v kraji do 600 000 obyvatel je 9 členů rady a nad 600 000 obyvatel je 11 členů. Schůze jsou neveřejné a svolané pouze hejtmanem. Do základních činností rady se řadí zejména vydávání nařízení kraje a zajišťování hospodaření kraje podle rozpočtu.

Hejtman je vrcholným představitelem kraje a zastupuje ho navenek. Je volen z řad členů zastupitelstva, stejně jako jeho náměstkové a volí ho členové zastupitelstva. Jeho kompetence se skládají z podepisování právních předpisů kraje, zodpovědnosti za informovanost občanů o činnosti kraje a zodpovědnosti za plnění úkolů jako statutární orgán zaměstnavatele.

Krajský úřad je organizace zabývající se především úkoly, které ukládá zastupitelstvo a rada, a také pomáhá s činnostmi výborů. Skládá se z ředitele a zaměstnanců, kdy ředitel řídí

a ukládá úkoly, ale zodpovídá se hejtmanovi. Krajský úřad je dělen na odbory a oddělení. Ředitel úřadu je vrcholným představitelem a plní funkce a úkoly uložené od zastupitelstva, rady či hejtmana. Pokud je krajský úřad v přenesené působnosti kraje, mezi jeho úkoly patří např. ukládání sankcí, kontrola a přezkum rozhodnutí obcí podle zvláštních zákonů a poskytnutí pomoci obcím daného kraje. (Nevěčná, 2013)

Káňa (2019) dále popisuje další dva orgány kraje:

Výbor je stejně jako u obce orgánem zřízený zastupitelstvem (např. dopravní či finanční výbor). Mezi jejich základní činnosti patří předkládání návrhů a stanovisek zastupitelstvu a jejich schůze se konají pouze podle potřeby. Stejně jak u obecních výborů, je jednotlivý počet členů lichý s nejméně pěti členy.

Komise je orgán zřízen radou kraje a slouží jako poradní orgán. Zodpovědnost, kterou komise nese je především za svou činnost a předkládá stanoviska a náměty radě, jež jsou ustanoveny dle většiny hlasů svých členů. Počet členů krajské komise je obvykle lichý.

3 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Tato kapitola pojednává o strategickém a územním plánování, kdy se tyto pojmy zabývají zejména o rozvoj prostředí. Tyto pojmy nejsou identické, jelikož se strategické plánování zaměřuje na socio-ekonomický rozvoj, zatímco územní plánování se soustředí na využití funkčních ploch území. Oba tyto přístupy plánování prochází rozvojem a jsou často využívány současně. Role strategického i územního plánování je velmi důležitá, zejména z hlediska plánování kroků k efektivnímu dosažení úspěšného rozvoje.

3.1 Strategické plánování

Strategické plánování můžeme pojmut jako proces, při kterém vzniká určitá představa či záměr o tom, čím se organizace chce zabývat a čeho chce docílit. Zásadním výstupem strategického plánování je strategický plán, který je nástrojem strategického managementu. Ve strategickém plánu se jednotlivé kroky definují z výchozích podmínek a analyzuje se vnitřní i vnější prostředí pro stanovení vize a strategických cílů. (Krbová, 2017)

Proces efektivního strategického plánování a následného řízení rozvoje nelze oddělit od konkrétního prostředí a místního společenství. Tato skutečnost zahrnuje aktivní účast místních obyvatel a komunitních subjektů, kteří nejsou pouze pasivními příjemci již hotových plánů, ale jsou součástí samotného procesu plánování a řízení. (Pavlík a kol., 2020)

Do manažerských nástrojů řadíme především strategický plán obce, organizace a území spolu s akčními plány. Důležité činnosti ve strategickém plánování jsou také aktivity s dlouhodobými dopady na stav společnosti, životního prostředí či ekonomické zajištění obce, města, nebo také regionu. (Bauerová, 2008)

Proces strategického plánování

Při plánování musí být naplněny tři základní atributy:

- Poznání výchozí situace (strategická analýza),
- Definování budoucího stavu (strategický výběr),
- Naplánování konkrétních kroků směřující k cílovému stavu (implementace strategie).

Strategická analýza umožňuje pochopit aktuální situaci obce či regionu a identifikuje klíčové faktory ovlivňující jejich současný i budoucí rozvoj. Při rozhodování o strategii je nezbytné pečlivě zvážit různé možnosti a jejich dopady. Výběr strategie vychází z důkladné analýzy,

která identifikuje klady a zápory každé možnosti. Nicméně není jednoduché vybrat jednu konečnou strategii, jelikož každá má své výhody a nevýhody. Poslední fází tohoto procesu je strategické plánování, kde se vybraná strategie realizuje. Tento proces zahrnuje stanovení časového plánu, klíčových úkolů a provádění nezbytných změn. (Wright a Nemec, 2003)

Fáze strategického plánování

Strategické plánování se dělí na 7 fází:

- První fáze se zaměřuje na efektivní komunikaci a dodržování principů, sdílení strategií a způsob komunikace mezi vedoucími pracovníky, zaměstnanci a veřejností.
- V následující fázi se jedná o vypracování a schválení projektového záměru, přičemž se vytvářejí podmínky pro jeho realizaci.
- Třetí fáze zahrnuje analytickou část, kde se provádí důkladná analýza dokumentů a prostředí. Nejvíce využívaná bývá SWOT analýza k identifikaci nejlepších možností.
- Čtvrtá fáze se zabývá návrhovou částí, která zahrnuje vize, cíle, a také finanční a časový rámec.
- Další fází je zavedení implementačních pravidel, což vede k schválení konečného strategického plánu.
- Následuje fáze realizace strategického plánu a jeho následná kontrola a hodnocení.
- V poslední fázi dochází k ověření změn v plánu a jejich stálého zavedení, např. nové projekty či aktivity. (Půček a Koppitz, 2012)

3.2 Územní plánování

Pro územní plánování existuje řada různých definic. Pokud jde o současné pojetí územního plánování, lze se spolehnout na definici, která je uvedena v platné legislativě, protože reflektuje jeho účel a podstatu. Upravuje se dle zákona č. 197/1998 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Pro územní plánování je typické, že se zabývá projekcí plánovaných změn v určeném území. Vždy se jedná o proces dlouhodobého plánování, který odráží potřeby a zájmy jednotlivců, skupin či celé společnosti, jak v průběhu plánovacího procesu, tak v jeho výsledcích. (Jirásek, 2014)

Hlavním záměrem územního plánování je vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje současné potřeby, aniž by ohrožoval podmínky pro život budoucích generací. Mezi hlavní nástroje územního plánování patří územně plánovací podklady a dokumentace, kdy územně plánovací podklady zahrnují analýzu stavu a vývoje území a dokumentacemi jsou územní a regulační plány obcí. (Město Přerov, 2024)

Územní plánování se liší od strategického plánování tím, že se zabývá konkrétními fyzickými změnami v území, které zároveň reflektují sociální a ekonomický potenciál dané obce. Pro dosažení udržitelného územního plánování je klíčové dosažení souladu mezi zájmy soukromého sektoru a veřejného zájmu. (Maier a kolektiv, 2012)

Udržitelný rozvoj

Tento pojem vyjadřuje základní propojení mezi člověkem a přírodou, konkrétně tedy schopnost přírodních zdrojů uspokojit potřeby lidské populace. Z definice udržitelného rozvoje se odvozují tři pilíře udržitelnosti, které by měly být ve vzájemné rovnováze, a to tedy ekologický, sociální a ekonomický pilíř. (Maier a kolektiv, 2008)

Podle Nováčka (2011) se mezi základní principy udržitelného rozvoje řadí zlepšování kvality lidského života, poskytnutí péče o životní prostředí obcím a komunitám, dodržování určitých mezí únosností Země a změna přístupů a praktik.

3.3 Vybrané metody pro strategickou analýzu

Strategická analýza zahrnuje různé analytické metody, které slouží k identifikaci vztahů mezi podnikovým prostředím a jeho okolím. Obvykle se analýza považuje za klíčovou součást vědecké metody a je považována za základní kámen. Zahrnuje rozložení složitého systému na jednotlivé části a postupuje od celku k jednotlivým částem a složkám, ze kterých se tento celek skládá. Účelem je odhalit zákony a vzorce, které ovlivňují tento diferencovaný celek. (Sedláčková, 2006)

Metody mají za cíl zlepšit kvalitu řízení ve veřejné správě, porovnat ji s podobnými domácími i zahraničními organizacemi a přispět k zavedení efektivnějších a účinnějších pravidel pro fungování veřejného sektoru. Existuje několik metod, mezi které se řadí: Balanced Scorecard, Benchmarking, SWOT a PESTEL analýza, nebo také Místní Agenda 21. (Provazníková, 2009)

PEST/PESTEL analýza

PESTEL analýza dle Jáče (2010) zkoumá šest základních faktorů ovlivňujících rozvoj regionu:

- **Politické faktory** týkající se především vládní politiky. Řadí se mezi ně rozhodnutí, která mohou mít dopad např. na regulaci exportu a importu či zajištění občanů.
- **Ekonomické faktory** zahrnují úrokové sazby, daňovou politiku s hospodářským cyklem a dále také míru nezaměstnanosti či inflaci.
- **Sociální faktory** jsou faktory týkající se obyvatelstva a jsou velmi důležité pro rozvoj území. Řadí se zde např. populační růst, úroveň vzdělání nebo úroveň sociálního a zdravotního zabezpečení.
- **Technologické faktory** pojednávají o vládní podpoře vědy a výzkumu, rozvoji nových technologií a celkový stav technologií v regionu.
- **Enviromentální faktory** se týkají klimatických změn či změn podnebí. Na dopravu a řadu dalších průmyslových odvětví má velký vliv snaha a potřeba chránit životní prostředí.
- **Legislativní faktory** jsou z právního prostředí, kdy se pojednává o ochranu práva spotřebitele a řeší problematiku diskriminace, jak už rasové, tak i národnostní či hospodářské.

PESTEL analýza je metoda zaměřující se na zkoumání makroprostředí a identifikaci faktorů, které ovlivňují prostředí, v němž určité firmy působí. Mezi ovlivněné prostředí lze zahrnout prostředí ekonomické, politické, demografické a další. Podstatou této analýzy je identifikovat faktory z různých oblastí makroprostředí, které v současnosti ovlivňují a zjistit, jakým směrem se jejich vliv vyvíjí do budoucna. Dále se zde hodnotí důležitost jejich vlivu na konkrétní oblast či odvětví, ve kterém firma podniká, a také dopad na firmu. (Papulová, 2012)

SWOT analýza

SWOT analýza je nejvíce využívanou formou analýzy. Představuje metodu, při které je možné hodnotit význam interních a externích vlivů působících na rozvoj regionu. Zkratka SWOT pochází z angličtiny – strenght (Silné stránky), weaknesses (slabé stránky), opportunities (příležitosti) a threats (hrozby). Silné a slabé stránky se označují jako vnitřní faktory rozvoje a příležitosti s hrozbami se řadí do vnějších faktorů. (Hrabánková, 2011)

Hanzelková (2017) poznamenává, že je využití SWOT analýzy širší než se zdá. Pokud jsou zpracovávány v delším časovém horizontu, lze vyhodnotit zda slabiny a hrozby ubývají či naopak přibývají a z toho lze určit zda je vývoj negativní či pozitivní.

	Slabé stránky (W)	Silné stránky (S)
Příležitosti (O)	WO – strategie „hledání“	SO – strategie „využití“
Hrozby (T)	WT – strategie „vyhýbání“	ST – strategie „konfrontace“

Tabulka 3 SWOT matice (vl. zpracování dle: Hrabánková, 2011)

Strategie využití je postavena na silných stránkách pro zhodnocení příležitostí. Na téhle pozici se nachází konkurenceschopný region s dostatkem zdrojů, aby byla strategie realizována. Dále je strategie hledání, která se zaměřuje na odstranění slabých stránek pomocí příležitostí. Konfrontační strategie je využívána, jestliže je silná na přímou konfrontaci s ohrožením. Tzn. že má region dostatek vnitřních zdrojů se skupinou vlastníků velkou vyjednávací sílu. Jako poslední je strategie vyhýbání, která patří mezi obranné strategie a zaměřuje se na odstranění slabých stránek. Zároveň se snaží vyhnout se vnějším nebezpečným faktorům. (Hrabánková, 2011)

Krbová (2016) popisuje hlavní účel této analýzy, kde není nutné vyzdvihovat druhy silných či slabých stránek nebo příležitostí a hrozeb, ale je nutné se zaměřit na strategicky významné předpoklady. Do těchto předpokladů lze zahrnout stanovené cíle, kterých lze dosáhnout díky maximalizaci předností a příležitostí a minimalizaci nedostatků a hrozeb.

Benchmarking

Z překladu lze tuto metodu chápat jako srovnávací analýzu. Dle Provazníkové (2009) je Benchmarking metoda využívaná na měření výkonnosti organizací, která slouží k sdílení zkušeností a zavádění osvědčených postupů. Cílem této metody je analyzovat procesy a porovnávat je pomocí specifických výkonových ukazatelů, které stanovují optimální postupy. V rámci benchmarkingu se vytváří systémy standardů, norem a měřítek, které umožňují porovnávání konkrétních služeb s obecnými normami. Mezi hlavní kroky benchmarkingu patří především výběr činností nebo témat pro benchmarking, vypracování profilů služeb, sběr a analýza dat, stanovení pásma výkonu, identifikace nejlepších postupů a následné vypracování strategií pro porovnávání a vyhodnocení výsledků. Jakubíková (2013) rozlišuje pět typů benchmarkingu. Interní, kde se srovnávají různé části jedné organizace, konkurenční, který analyzuje konkurenty na trhu, funkční, zaměřující se na porovnávání konkrétních procesů mezi odvětvími, generický, který se soustředí na obecně nejlepší postupy a spolupracující, kdy organizace sdílí své poznatky a zkušenosti. Benchmarking funguje jako nástroj, který pomáhá manažerům včas rozpoznat potřebu změn a zaměřit se na jejich objektivní nutnost.

4 KVALITA ŽIVOTA

Kvalita života hraje klíčovou roli v této bakalářské práci, jelikož se zde zabýváme kvalitou života obyvatel na daném území. Mezi nejčastější hodnoty, reprezentující kvalitu života, můžeme zařadit například možnost pracovního uplatnění, pocit bezpečí či materiální komfort.

4.1 Historický vývoj pojetí kvality života

Pojem kvalita života sahá svou dlouhou historií až do starověku, kde byl tento pojem chápán především v materiálním smyslu, jako je míra bohatství či blahobytu.

Postupné rozšiřování pojetí kvality života se začalo objevovat okolo 20. století v souvislosti s rozvojem ekonomie a sociálních věd, kdy kvalita života nezahrnovala jen aspekty bohatství, ale začala se zabývat i výzkumem nematerialistické stránky a celkovým posunem k subjektivnímu vnímání hodnocení kvality života samostatného. (Šubrt a kol., 2008) To bylo způsobeno několika faktory, jako je rostoucí životní úroveň, ale také zlepšení vzdělávání či zdravotnictví, nebo také větší možnost volby v životě.

Ve 20. letech 20. století byl termín kvality života použit v diskusi o dopadu podpory na život sociálně slabých skupin a na přechodnou dobu se pak tento termín vytratil a znovu objevil až v období po 2. světové válce, kdy se životní úroveň v některých zemích poměrně rychle zvýšila a podařilo se zajistit blahobyt relativně vysokému procentu populace. Díky politice se pojem v 60. letech velmi rozšířil zejména ve Spojených státech díky programům, které zavedli prezidenti J. F. Kennedy a L. B. Johnson (*The Great Society* a *The Beautiful America*). (Payne a kol., 2005)

V období na konci 60. let probíhala tzv. tichá revoluce, kdy došlo k obratu k postmaterialistickým hodnotám, kde je zahrnován rozvoj osobnosti, ochrana životního prostředí, nebo také mír a komunikace. Při obnově významu hledání toho, co činí lidskou společnost opravdu lidskou, se projevil obrat k citlivosti vůči přírodě, pospolitosti, či toleranci. (Payne a kol., 2005)

V 80. a 90. letech došlo k silnému oživení individualismu díky neoliberálnímu hnutí, kdy se uplatňuje především sílící se individualizace a uskutečnění ega jako hlavního životního úkolu. (Payne a kol., 2005)

4.2 Definice pojmu kvality života

Definice kvality života je velmi složitý a rozsáhlý pojem, který je těžko uchopitelný pro svou komplexnost. Dotýká se pochopení lidské existence, smyslu života a samotného bytí. Zkoumá především materiální, psychologické, sociální a další podmínky pro zdravý a šťastný život člověka, kdy komplexní pohled na život postihuje jak vnější, tak i vnitřní rozměry člověka. (Šubrt a kol., 2008)

Tento pojem je v dnešní době součástí každého slovníku, ale je velmi těžko uchopitelný. Kvalita života je často rozebírána v mnoha sociálních oborech, do které se zařazuje psychologie, sociologie nebo také ekologie a politika. (Heřmanová, 2012)

Při vývoji kvality života lze nahlížet ze tří základních kontextů. Prvním je kontext vycházející ze sociálně-ekonomických věd, dalším je zdravotnický kontext a poslední zahrnuje kontext psychologický. (Gurková, 2011)

Je důležité, abychom při studiu kvality života brali v úvahu vývoj, různé proměny v prostoru a času, společenské vztahy, změny týkající se civilizace a generace, ale také historické a kulturní kořeny. (Šubrt a kol., 2008)

Gurková (2011) taktéž zmiňuje, čím je kvalita života vymezena. Především se jedná o štěstí a spokojenost, ale také jde o schopnost vést normální a sociální život a dosahování osobních stanovených cílů.

4.3 Měření kvality života

Jelikož je pojem kvalita života velmi rozsáhlý koncept, může být měřena objektivními ukazateli, jako je příjem, zdraví či vzdělání, nebo subjektivními ukazateli, jako je například životní spokojenost a pocit štěstí. Když je výsledkem celková spokojenost jedince, má to co dočinění s životním stylem a nastavením osobních hodnot. (Mühlpachr, 2005)

Prozatím není k dispozici zcela spolehlivé měření kvality života, se kterým by souhlasila většina odborníků. Důvodem je fakt, že kvalita života má dvě hlavní složky, které jsou relativně nezávislé a tím jsou objektivní a subjektivní ukazatelé. Z tohoto důvodu není možné ji napřímo změřit, ale to ovšem neznamená, že neexistují teoretické koncepty snažící se celkově popsat kvalitu života. (Šubrt a kol., 2008)

Strategický rámec ČR 2030 obsahuje oblasti, ve kterých je doporučeno měřit kvalitu života. Patří mezi ně vzdělávání, zaměstnanost, bydlení, příjem a bohatství, zdraví, mezilidské

vztahy, bezpečnost nebo životní prostředí. (Úřad vlády ČR, odbor pro udržitelný rozvoj, 2017)

Existuje mnoho modelů měření kvality života. K nejznámějším patří např. model kvality života centra pro podporu zdraví univerzity Toronto, který vychází z holistického pojetí kvality života a jsou zde zahrnuty tři základní oblasti a devět dílčích oblastí. V tomto modelu se klade důraz na možnosti, příležitosti a omezení. (Šubrt a kol., 2008)

Být – osobní charakteristika člověka	
Fyzické bytí	Zdraví, hygiena, výživa, pohyb, odívání, celkový vzhled
Psychologické bytí	Psychologické zdraví, vnímání, cítění, sebeúcta, sebekontrola
Spirituální bytí	Osobní hodnoty, přesvědčení, víra
Patřit někam – spojení s konkrétním prostředím	
Fyzické napojení	Domov, škola, pracoviště, sousedství, komunita
Sociální napojení	Rodina, přátelé, spolupracovníci, sousedé
Komunitní napojení	Pracovní příležitosti, odpovídající finanční příjmy, zdrav. a soc. služby, společenské aktivity atd.
Realizovat se – dosahování osobních cílů; naděje a aspirace	
Praktická realizace	Domácí aktivity, placená práce, školní a zájmové aktivity, péče o zdraví
Volnočasové realizace	Relaxační aktivity podporující redukci stresu
Růstová realizace	Aktivity podporující zachování a rozvoj znalostí a dovedností, adaptace na změny

Tabulka 4 Model kvality života centra pro podporu zdraví univerzity Toronto (vl. zpracování dle: Šubrt a kol., 2008)

Většina nástrojů zachycující kvalitu života jsou zařazeny do subjektivních ukazatelů. Mezi objektivní ukazatele je zařazen celosvětový výzkum kvality života prováděn společností Mercer Human Resource Consulting, kde se hodnotí celkem 39 kritérií kvality života a jsou shromážděny do kategorií. Do těchto kategorií se řadí ekonomické prostředí, oblast zdravotnictví, školství a vzdělávání, veřejné služby a doprava, politické prostředí nebo taktéž

bydlení či rekreace. Tyto indikátory v objektivním měření kvality života se zaměřují především na tyto zdroje, které jsou předpokladem pro kvalitní život.

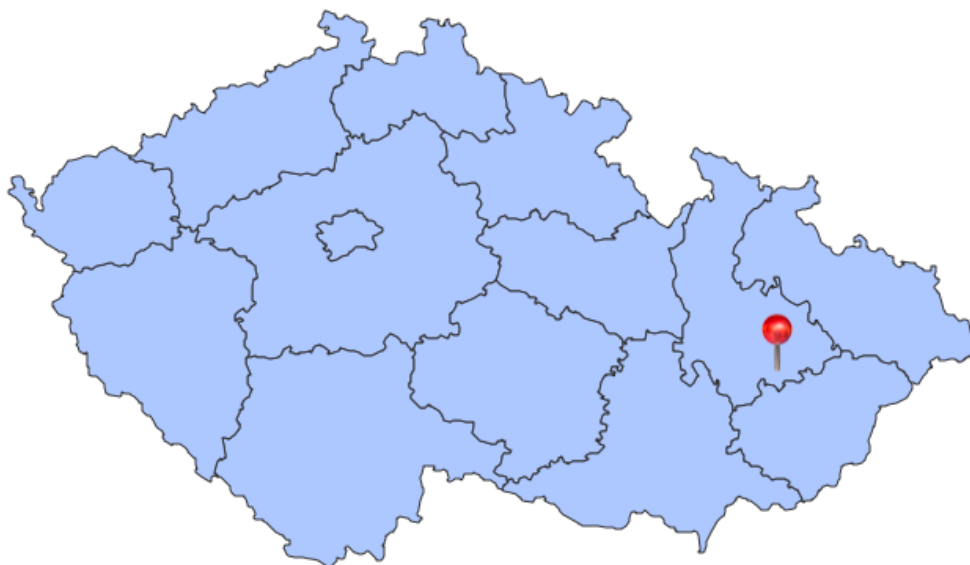
II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 CHARAKTERISTIKA MĚSTA PŘEROVA

Tato kapitola se bude věnovat charakteristice a zhodnocení aktuálního stavu města Přerova. Nejprve město popíšu a představím i jeho historii a v následujících kapitolách budu analyzovat úroveň kvality života.

5.1 Obecná charakteristika

Město Přerov je okresní a statutární město ležící v Olomouckém kraji, jehož rozloha je téměř 60 km² a s přibližně 41 tisíci obyvateli je třetím největším městem Olomouckého kraje. Rozkládá se v nadmořské výšce 210 metrů nad mořem a nachází se asi 22 km jihovýchodně od Olomouce v Hornomoravském úvalu. Město se rozkládá podél obou břehů řeky Bečvy a je administrativním, ale zároveň také kulturním a společenským centrem regionu. (Město Přerov, 2021)

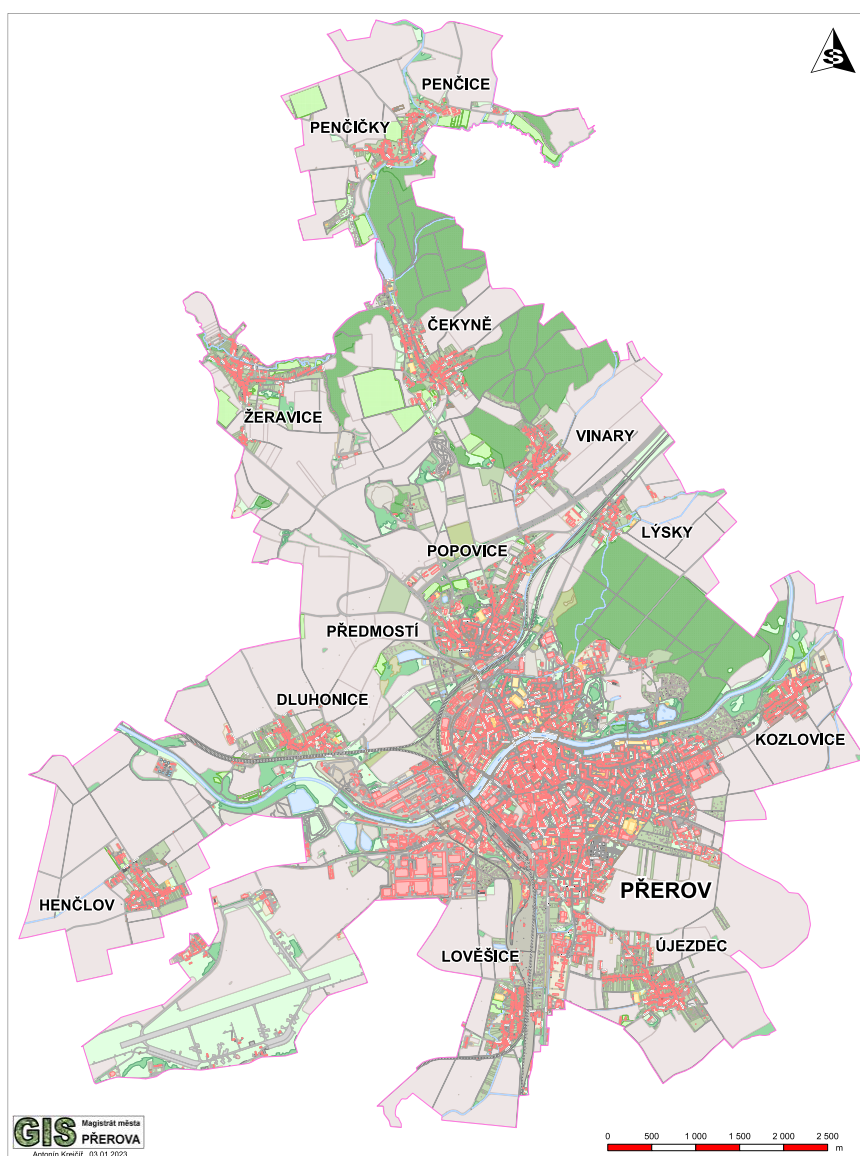


Obrázek 2 Mapa ČR (Zdroj: mapy.cz)

Město Přerov se skládá ze třinácti místních částí:

- Přerov I – Město,
- Přerov II – Předmostí,
- Přerov III – Lověšice,
- Přerov IV – Kozlovice,
- Přerov V – Dluhonice,

- Přerov VI – Újezdec,
- Přerov VII – Čekyně,
- Přerov VIII – Henčlov,
- Přerov IX – Lýsky,
- Přerov X – Popovice,
- Přerov XI – Vinary,
- Přerov XII – Žeravice,
- Přerov XIII – Penčice, Penčičky. (Město Přerov, 2017)



Obrázek 3 Polohopisná mapa města Přerova (zdroj: Město Přerov, 2023)

Přerov je proslulý díky průmyslové výrobě, kde se nachází podniky jako je PRECHEZA, Meopta, Kazeto nebo Přerovské strojírny. Je také důležitou dopravní křižovatkou, kudy projede denně několik desítek tisíc aut. Část historické části města (tzv. Horní Město) je od roku 1992 památkovou zónou a někdejší podhradí se označuje jako Dolní město. Název města je odvozen z Gramatiky Jana Blahoslava v překladu Přerov – „první hrob“ (Město Přerov, 2021)

Znak města Přerova

Znak, který město Přerov nese, vyobrazuje zubří hlavu související s rodem Pernštejnů (tento rod vládl v Přerově od r. 1475) a v pozadí jsou dvě věže, které se považují jako původní znak města. Není známo, kdy město získalo tento znak, ačkoliv první zmínka je v listině krále Vladislava ze září 1512.



Obrázek 4 Znak města Přerova (Město Přerov, 2015)

Prapor města Přerova

Prapor města byl schválen na zasedání Rady na začátku června roku 1948. Prapor obsahuje typické barvy pro Přerov: žlutá a modrá – kdy žlutá barva představuje hojnou úrodu na Hané a modrá barva představuje oblohu. Na barevné ploše se v popředí nachází znak Přerova.

Poprvé se prapor objevil na výstavě v Kroměříži k výročí „100 let českého národního života“ na konci června 1948.



Obrázek 5 Prapor města Přerova (Město Přerov, 2015)

Organizační struktura města Přerova

Město je ve správě Zastupitelstva, což je nejvyšší orgán v samostatné působnosti. Členové jsou voleni občany každé 4 roky a celkem jich je 35. Organizační struktura města je navržena, aby efektivně řídila chod města a jeho správu. Na vrcholu této struktury je primátor, což je hlavní představitel města a vede jeho samosprávu. Má na starost řízení činností města a reprezentaci navenek. Primátora podporují náměstci primátora a tajemník magistrátu, kteří přispívají k efektivnímu řízení města. Primátor i jeho náměstci tvoří vedení města. Pod nimi se nachází jednotlivé odbory magistrátu. Do odborů se zahrnují například oddělení komunikace a vnějších vztahů, odbor ekonomiky, organizační odbor a další. V těchto odborech pracují specializovaní pracovníci, starající se o krizové řízení, místní poplatky nebo komunikaci s veřejností. Celou strukturu organizačně koordinuje tajemník magistrátu, který dohlíží na efektivitu a fungování úřadu. (Město Přerov, 2024)

5.2 Historie města

Historie osídlení města Přerova sahá až do pravěku, a to díky městské části Předmostí, kde archeologické výzkumy odhalily rozsáhlé sídliště lovců mamutů z doby kamenné, bronzové i železné.

První nalezená písemná zmínka o městu Přerov je z roku 1141, a to listina olomouckého biskupa Jindřicha Zdíka, kde je zmiňován přímo velkofarní kostel svatého Jiří, patřící v té době mezi sedm nejdůležitějších kostelů na Moravě. V této době se již jednalo o město, které mělo významnou správní funkci v soustavě přemyslovského státu. Až v roce 1256 získal

Přerov od krále Přemysla Otakara II. práva královského města a v době husitských válek představoval Přerov důležité středisko kališníků na Moravě.

V druhé polovině 15. století se město pomoci rodu Tovačovských z Cimburka obnovovalo a vrcholu rozvoje dosáhlo za Pernštejnů na konci 15. století. V 16. století se město díky zásluze členů jednoty bratrské stalo důležitým kulturním střediskem, kde sídlil biskup jednoty bratrské a zároveň se město stalo místem, kde působila významná bratrská škola.

Město Přerov je také významným rodištěm Jana Blahoslava, který byl autorem české gramatiky a rovněž působištěm Jana Amose Komenského, který zde studoval a následně působil jako učitel a pomocník biskupa Jana Láneckého.

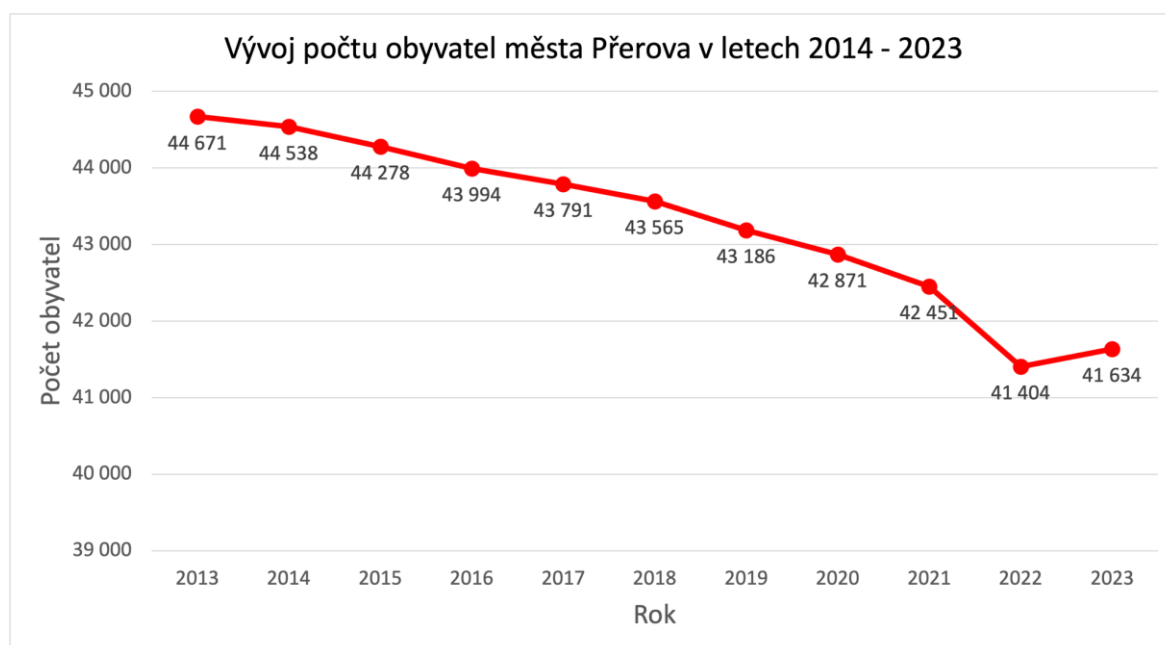
V souvislosti se zavedením železniční dopravy v 19. století došlo k rychlému hospodářskému růstu, kdy po dlouhá léta byla základem výroba zemědělských strojů. V návaznosti na železniční dopravu se Přerov stal důležitou železniční křižovatkou pro mnoho mezinárodních spojů. (Město Přerov, 2017)

6 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

Na základě sekundárních dat byla provedena socioekonomická analýza, kdy

6.1 Obyvatelstvo

Počet obyvatel města Přerova k 31.12.2023 činí 41 634. V průběhu 10 let lze z grafu vyčíst pozvolný pokles počtu obyvatel. Vyšší úbytek obyvatel lze zaznamenat mezi roky 2021 a 2022, kdy počet obyvatel klesl více jak o tisíc obyvatel. V dalším roce je mírné zvýšení počtu obyvatel, ale to pouze o cca 200 lidí. Důvod poklesu ovlivňují faktory jako je migrace či přirozený úbytek obyvatelstva, ale také zde hrají roli ekonomické faktory, které souvisí s kvalitou života obyvatel v Přerově.



Graf 1 Vývoj počtu obyvatel města Přerova (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2023)

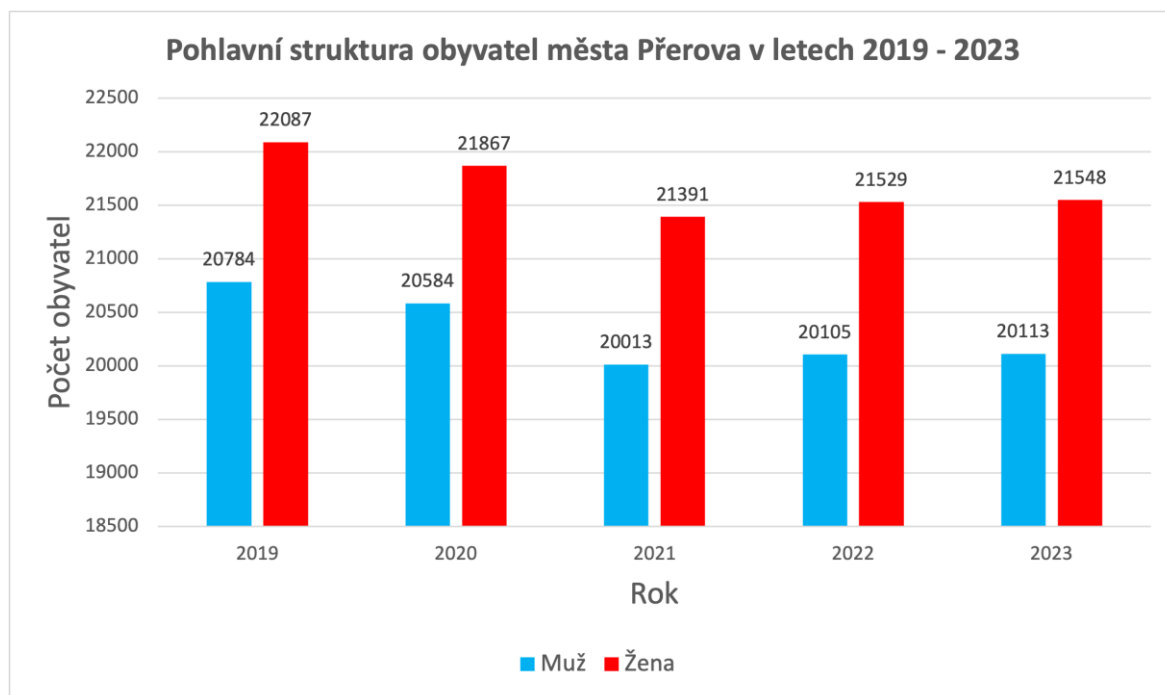
Věková struktura obyvatel města Přerova

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
Věk 0 až 14 let	6 021	6 044	6 007	5 832	5 885
Věk 15 až 64 let	27 226	26 741	26 303	25 434	25 573
Věk 65+ let	9 939	10 086	10 141	10 138	10 176
Průměrný věk	44,7	44,9	45,1	45,4	45,4

Tabulka 5 Věková struktura obyvatel (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2023)

Dle tabulky uvedené výše lze posoudit, že dominantní část věku obyvatel činí od 15 do 64 let. V potaz se bere i pozvolné zvyšování počtu obyvatel nad 65 let. Co se týče počtu obyvatel ve věku 0 až 14 let, tak jde o mírný pokles. Průměrný věk se každým rokem zvyšuje, ale stále se pohybuje okolo 45 let.

Pohlavní struktura obyvatel města Přerova



Graf 2 Pohlavní struktura obyvatel města Přerova (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2025)

S ohledem na výše uvedený graf je zřejmé, že převyšuje ženské pohlaví v daném sledovaném období. V letech 2020 - 2021 se mužské i ženské pohlaví snižuje o stovky, což může být příčinou onemocnění COVID-19. Následující roky se počet obyvatel u obou pohlaví zvyšuje.

Migrace obyvatel

Co se týká migrace obyvatel, je zřejmé, že první tři roky v sledovaném období je počet obyvatel spíše v záporném rozdílu. Dle trendů lidé nejspíše preferují život v klidnějším a čistším prostředí, což mohou naléznout v okolních obcích, avšak zároveň mohou využívat dopravní infrastruktury města, kdy v rámci práce, studia či využití dalších služeb mohou tyto krátké vzdálenosti dojíždět. (Město Přerov, 2017) Dále je možné migrování obyvatel skrz pracovní příležitosti, vzdělání a kvalitu života do větších měst.

Níže uvedená tabulka ukazuje vývoj migrace obyvatel města Přerova, kdy vyplývá, že v daném sledovaném období se na začátku obyvatelé spíše stěhovali mimo město.

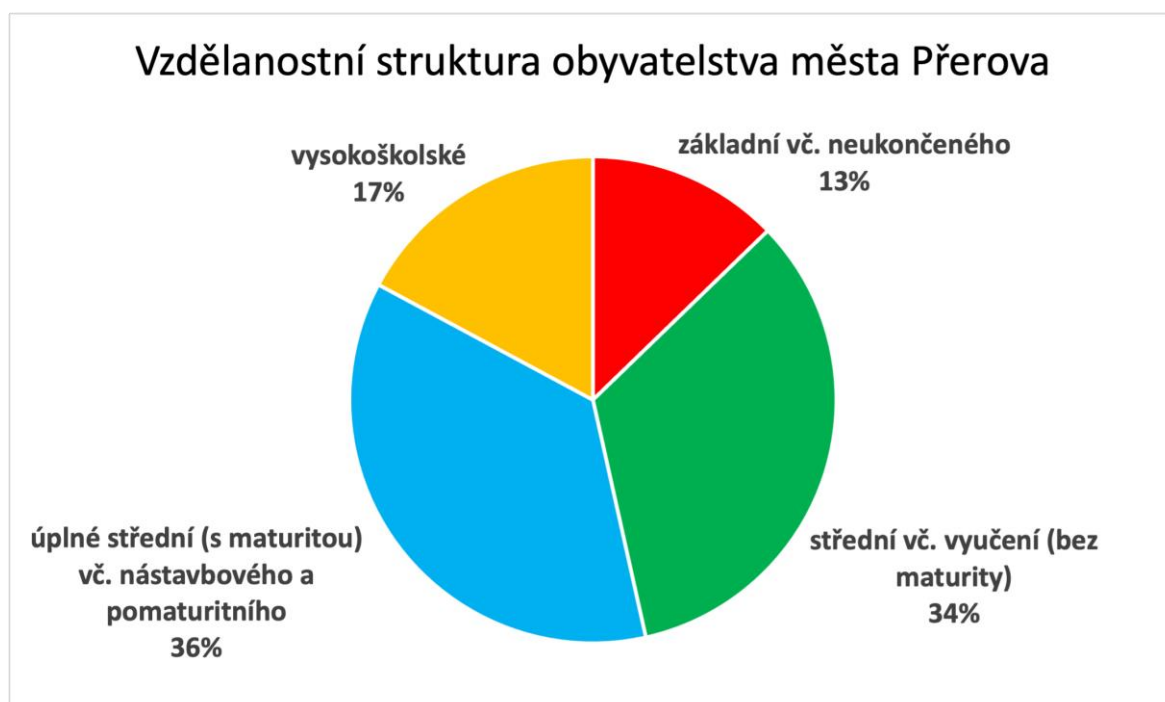
V průměru se z města stěhuje na začátku tohoto období 187 obyvatel. Na konci sledovaného období převažuje počet přistěhovalých nad počtem vystěhovalých.

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
Přistěhovalí	762	621	645	1247	1111
Vystěhovalí	922	826	842	837	937
Rozdíl	-160	-205	-197	410	174

Tabulka 6 Migrace obyvatel města Přerova (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2025)

Vzdělanostní struktura obyvatel města Přerova

Město Přerov nabízí širokou škálu vzdělávacích institucí, zahrnující mateřské, základní, střední i speciální školy.



Graf 3 Vzdělanostní struktura obyvatel města Přerova (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2021)

Z veřejné databáze ČSÚ bylo zjištěno, že obyvatelé města Přerova mají ve větším procentu střední vzdělání s maturitou vč. nástavby (11 806), o dvě procenta méně se skládá z obyvatel se středním vzděláním bez maturity (10 964), v předposlední řadě je skupina obyvatel s vysokoškolským vzděláním (5 572) a jako poslední skupina obyvatel se základním vzděláním vč. neukončené základní docházky (4 146). (ČSÚ, 2021)

6.2 Míra nezaměstnanosti

Přerov jako město v Olomouckém kraji se dlouhodobě potýká s vyšší mírou nezaměstnanosti ve srovnání s celostátním průměrem České republiky. V minulosti byl zaznamenán pokles nezaměstnanosti kvůli sezónním pracím a bylo taktéž ovlivněno strukturálními změnami v ekonomice, přičemž významné podniky jako Přerovské strojírny nebo chemička PRECHEZA měly vliv na zaměstnanost v regionu.

Území	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce	Podíl nezaměstnaných osob v %		
		Celkem	Muži	Ženy
Přerov	3 690	4,3	4,6	3,9

Tabulka 7 Podíl nezaměstnaných osob (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2023)

Dle statistik z roku 2023 lze posoudit celkový počet obyvatel, kteří se uchází o zaměstnání a je to celkem 3 690 obyvatel. V procentuálním měřítku je podíl nezaměstnaných osob celkem 4,3 %, kdy z větší části jde o mužskou část obyvatel. (ČSÚ, 2023)

6.3 Doprava

Silniční a veřejná doprava

Město je středobodem silniční dopravní infrastruktury k dálnici D1, kdy Přerovem projede denně několik desítek tisíc aut. V posledních deseti letech se dopravní situace ve městě výrazně zhoršila, jelikož je Přerov spojkou mezi dálnicemi z Brna a Zlína do Ostravy. Dále je velmi významnou spojkou na silnici I/55, která spojuje Olomoucký, Zlínský a Jihomoravský kraj. V roce 2022 byl vytvořen průpich, který vede auta mimo historické centrum, ale i přesto zde projíždí denně mnoho obyvatel města a vytvářejí se v dopravní špičce menší kolony. Špatná průjezdnost městem tak není překážkou pro obyvatele města, ale také velký problém pro obyvatelé z okolních obcí, kteří městem denně musí projíždět. (Město Přerov, 2019)

Mezi nejvíce vytížené lokality co se silniční dopravy týče patří ulice Velká Dlážka, Palackého, Komenského, Kojetínská, Velké Novosady, Bří Hovůrkových, tř. 17. listopadu, Tovární a ulice Čechova.

Autobusové nádraží, nacházející se v blízkosti vlakového nádraží, využívá jak městskou hromadnou dopravu, tak i příměstské, či dálkové spoje. Díky poloze v blízkosti vlakového nádraží se vytváří přestupní terminál, který je součástí integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje. Město Přerov má celkem 11 městských autobusových linek. (Město Přerov, 2021)

Železniční doprava

Vlakové nádraží je důležitou spojnici ve státním i evropském systému. Je součástí II. rychlostního koridoru ČD a VI. evropského železničního koridoru. Z Přerova je možné se dostat přímým spojením rovnou do Vídně, Varšavy, či Budapešti. Ze známých dopravců zde fungují České dráhy, Leo Express a RegioJet. (Město Přerov, 2021) Co se týče rozvojových projektů v rámci železnic, je důležitá modernizace železničního uzlu pro zvýšení kapacity a bezpečnosti železniční dopravy.

Cyklistická a pěší doprava

Město se zaměřuje na vytvoření kvalitní a vzájemně propojené sítě cyklostezek, pokrývajících vnitřní i okolní oblasti. Celkem je k dispozici přes 25 km cyklostezek, které jsou koncipované pro bezpečný průjezd městem, bez nutnosti průjezdu rizikovými úseky. Ve městě jsou celkem 3 významné dálkové cyklotrasy. Návštěvníci mohou využít moderní „cyklověž“, nacházející se u železniční stanice, kde se dá uschovat kolo za poplatek 5 Kč/den. Cyklostezky ve městě jsou většinou rozděleny na pěší zónu a zónu pro cyklisty. Tímto rozdělením se dá lépe vyvarovat srážek mezi chodci a cyklisty. (Město Přerov, 2024)

V roce 2023 byl spuštěn systém sdílených kol. Tento systém umožňuje obyvatelům i návštěvníkům města možnost vypůjčení kola na více než 60 stanovištích po celém městě. Prvních 15 minut jízdy je zdarma a poté stojí každá minuta 1 Kč, přičemž je maximální denní částka stanovena na 300 Kč. Kola jsou dostupná od března do prosince a dají se zapůjčit pomocí aplikace v telefonu. (Město Přerov, 2025)

6.4 Kultura, sport a cestovní ruch

Přerov je bohatým místem, které nabízí mnoho možností v oblasti kultury, sportu i cestovního ruchu. Co se týče kultury, město překypuje bohatou kulturní scénou. Městský dům je historickou budovou, kde se pořádají různé koncerty, plesy a další společenské akce. V průběhu roku lze Městský dům navštívit i v rámci kulturních událostí, jako je předávání cen Sportovce roku. Dále se zde setkává Zastupitelstvo města, či výroční setkání občanů

města. Pro milovníky umění je zřízena Galerie města Přerova nabízející výstavy moderního i klasického výtvarného umění. Muzeum Komenského, nacházející se na Horním náměstí, nabízí bohaté historické poklady a je věnované životu a dílu známého Jana Amose Komenského. Do kultury lze zahrnout i Městskou knihovnu v Přerově, která nabízí kromě klasického výpůjčního programu také vzdělávací programy, přednášky a akce pro veřejnost. Mimo tyto instituce se ve městě pořádají tradiční akce jako je masopust, vánoční trhy a letní koncerty. Pro podporu aktivního životního stylu se ve městě nachází plavecký bazén, který je krytý a nabízí různé wellness služby, plavecké kurzy a fitness programy. V létě je možné navštívit i letní koupaliště. Po celém městě jsou dostupná také multifunkční hřiště, tenisové kurty, cyklostezky a běžecké trasy, které podporují širokou škálu sportů. Nejvíce populární je však zimní stadion, který je domovem místního hokejového klubu HC Zubr Přerov. V centru města, u plaveckého stadionu, se nachází i zázemí fotbalového klubu 1. FC Viktoria Přerov. Nechybí zde i další oblíbené sporty jako je například volejbal, atletika, ale i turistika. Každým rokem se konají různé sportovní soutěže, kterých se mohou zúčastnit jak profesionálové, tak i amatéři. Cestovní ruch nabízí gastronomické, ale především historické zážitky. Je zde na výběr mnoho restaurací a kaváren různých chutí a nechybí i ochutnávka tradičních českých jídel a místních specialit. Dominantou města je Přerovský zámek, obklopený historickými hradbami a domy. Dalším historickým místem je naučná stezka Předmostím až do pravěku, kde se nachází významná archeologická lokalita a nadechne především svými nálezy z doby kamenné. (Strategický plán rozvoje města Přerova 2021-2027)

6.5 Životní prostředí

Životní prostředí je velmi důležité jak pro obyvatele, tak i pro místní samosprávu, která se snaží zlepšovat kvalitu prostředí pro všechny. Přerov je město, jenž usiluje o udržitelný rozvoj a ochranu přírodních zdrojů. Klíčovou roli v životním prostředí hraje řeka Bečva, poskytující prostor pro život několika rostlinám i živočichům. Podél řeky Bečvy vedou různé rekreační stezky pro cyklisty i chodce a musí se dbát na čistotu v okolí řeky. Revitalizační projekty, pod záštitou města, podporují zlepšení kvality vody a obnovu říčního ekosystému. Přerov je obklopen bohatou přírodní rezervací patřící do soustavy NATURA 2000. Tato rezervace, nesoucí název Žebračka, spolu s tokem Strhancem vytváří domov pro několik vzácných rostlin a živočichů. Město je domovem i několika parků. Nejznámějším parkem je park Michalov, nabízející klidné prostředí pro relaxaci a dlouhé procházky. Město se zde aktivně zapojuje k výsadbě nových stromů. Kousek od parku se nachází zóna Lagun, které

navazují na park Michalov a slouží k rekreaci a odpočinku. Leží zde vodní plochy jako je Velká laguna, což je přírodní koupaliště s rozlohou 27 500m² a Malé laguny s vodní plochou o rozloze 19 500m². Negativní dopady na životní prostředí se město snaží snižovat, avšak čelí výzvám, jako je dopravní zátěž a klimatické změny. Jelikož je Přerov středobodem dopravní infrastruktury, intenzivní doprava přispívá společně s průmyslovou zónou ke znečištění ovzduší. Pomocí ekologických projektů se město zaměřuje na snižování znečištění ovzduší, podporuje recyklaci a efektivní nakládání s odpady. K dispozici jsou třídící kontejnery a sběrné dvory. Do budoucna má město v plánu zlepšit veřejné prostory a snížit emise pro ochranu přírodních zdrojů. (Město Přerov, 2025)

6.6 Bezpečnost a kriminalita

Témata jako jsou bezpečnost a kriminalita patří, dle mého názoru, k nejzásadnějším aspektům týkající se dobré kvality života obyvatel ve městě. Bezpečnost zahrnuje především ochranu jednotlivců, komunit a majetku před různými riziky, zatímco kriminalita představuje porušování zákonů a pravidel.

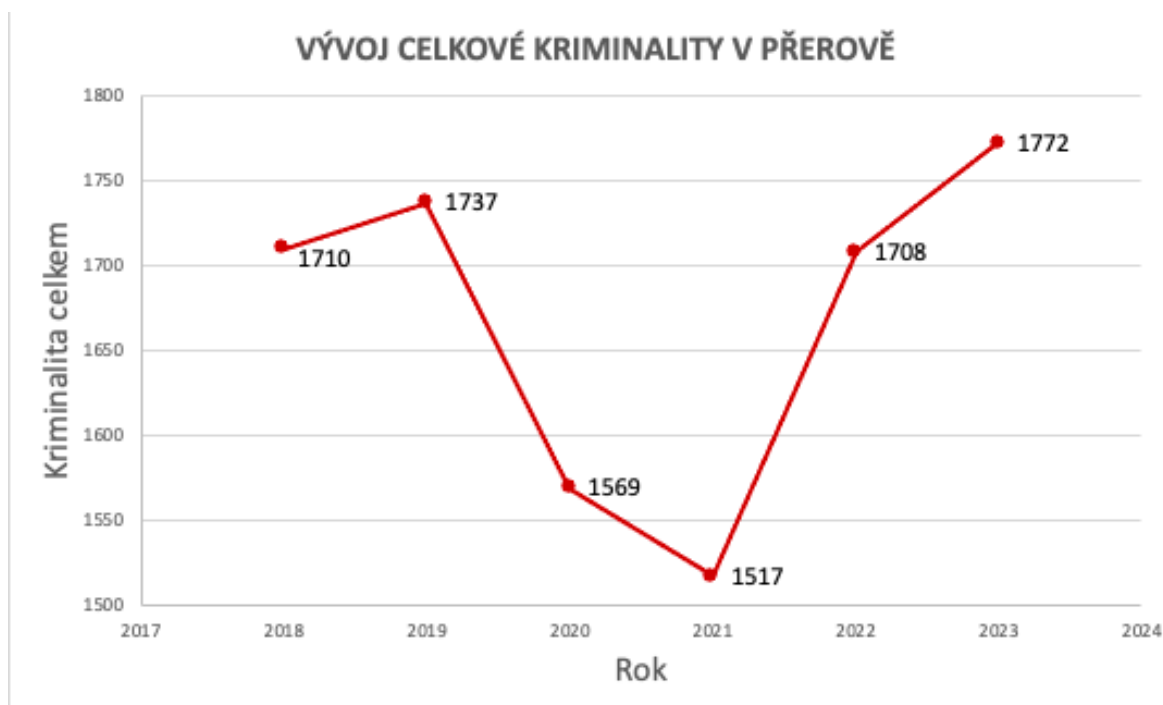
Do oblastí bezpečnosti se řadí fyzická bezpečnost, kybernetická bezpečnost a prevence kriminality. Do trendů kriminality spadá organizovaný zločin, kyberkriminalita a vandalismus s drobnou kriminalitou.

V Přerově se vyskytuje pracovní skupina prevence kriminality. Skládá se ze zástupců samosprávy, státní správy, městské policie či orgánů činných v trestním řízení. Tato skupina navrhuje preventivní opatření na úrovni města, zabývá se nezaměstnaností v oblastech sociálního vyloučení a koordinuje činnost asistentů prevence kriminality. Dále přispívá ke strategickým plánům města v rámci aktivní politiky zaměstnanosti. Koordinátorem této pracovní skupiny je manažer prevence kriminality, jenž tuto skupinu svolává a řídí.

Město má vytvořený plán Strategie prevence kriminality statutárního města Přerova 2022 – 2024. Tento plán zahrnuje spoustu preventivních programů pro základní školy i víceletá gymnázia. Městská policie učí děti 2.-4. tříd o bezpečném chování a bezpečné jízdě na kole. Starším žákům v 6. třídě vysvětlují situaci na ulici – jak se správně zachovat v určitých situacích, nebo správné použití nouzových čísel. V 9. třídě a na středních školách se žáci seznamují s trestní odpovědností a postupy při řešení protiprávního jednání. Podobné preventivní program nabízí i pro seniory.

Od roku 2016 město Přerov využívá kamery jako záznamové zařízení, které vede ke zrychlení a zefektivnění práce Policie ČR při odhalování pachatelů trestných činností.

Celková kriminalita v Přerově v průběhu posledních pár let je kolísavá. Nejvyšší hodnota je naměřena v roce 2023 a nejnižší hodnota je v roce 2020, kdy může být příčinou lockdown v době Covidu.



Graf 4 Vývoj celkové kriminality v Přerově (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2023)

6.7 Financování

Co se financování týče, mezi klíčové oblasti řadíme městský rozpočet, evropské fondy, dotační programy města a podnikatelské prostředí. Město Přerov má jako statutární město vlastní rozpočet, který každoročně schvaluje zastupitelstvo. Do rozpočtu se řadí příjmy a výdaje, které se dále rozdělují na příjmy daňové, nedaňové, kapitálové, dotace a výdaje běžné, provozní a investiční. S rozpočtem mají občané možnost se seznámit na oficiálních stránkách města Přerova. Rozpočet funguje jako finanční plán na kalendářní rok, zahrnující běžný provoz i plánované projekty. Dostupné finanční prostředky určují, kolik může být vydáno, jelikož výdaje se vždy musí podřídít příjmům. V průběhu roku dochází k úpravám rozpočtu pomocí rozpočtových opatření, která začleňuje neplánované příjmy a odpovídající výdaje. Po ukončení roku se hospodaření shrne ve výroční zprávě a na závěrečném účtu, což jsou dokumenty obsahující nejen finanční údaje, ale také informace o činnosti odborů,

organizací a dalších organizací, v nichž má město majetkový podíl. Dle plně dostupných informací je vybrán rozpočet za rok 2024.

Příjmy roku 2024 jsou po úpravách v rozpočtu vyšší o 229 157 900 Kč a činí tedy 1 513 244 300 Kč. Z toho se dělí na:

- Daňové příjmy 64,90 % (982 077 300 Kč)
- Nedaňové příjmy 14,27 % (215 909 050 Kč)
- Kapitálové příjmy 2,73 % (41 302 300 Kč)
- Přijaté transfery 18,10 % (273 955 650 Kč)

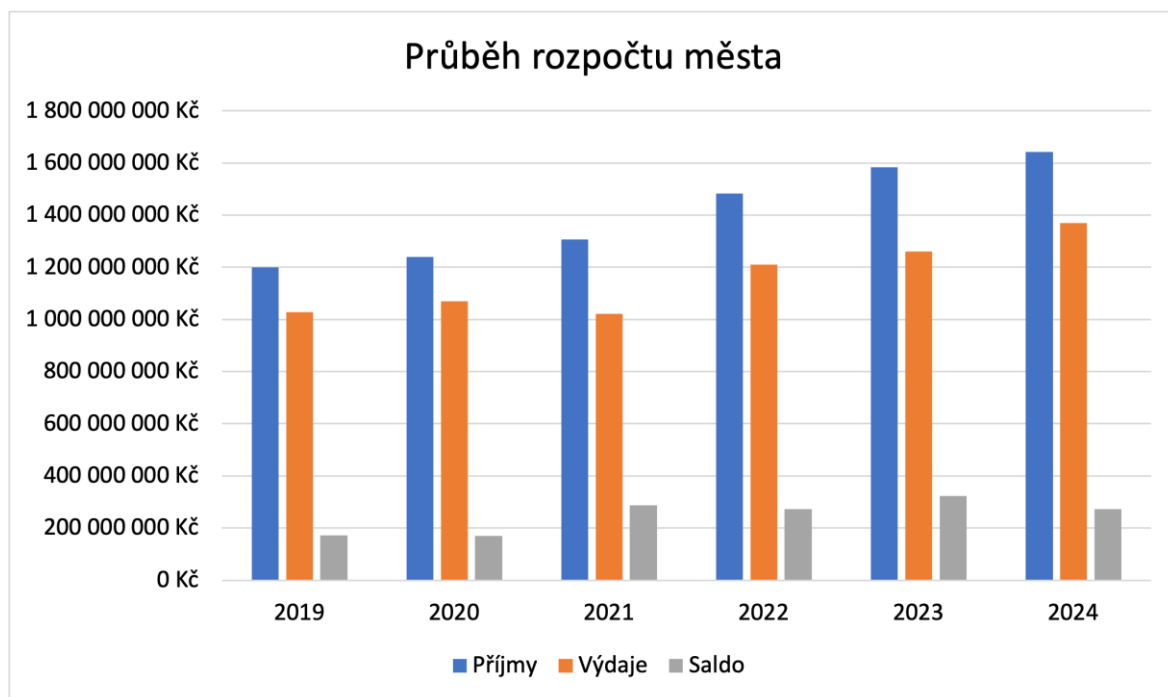
Skutečné plnění příjmů přesáhlo ve všech odvětvích přes 105%.

Výdaje v roce 2024 nenaplnily skutečné čerpání. Ze schváleného rozpočtu lze vyčíst, že částka činí 1 282 103 600 Kč. V rozpočtu upraveném je částka vyšší o 1 544 913 480 Kč, což je 2 827 017 080 Kč. Skutečné plnění výdajů je nižší o 1 457 221 350 Kč, což dělá asi 48 % celkově vyčerpané částky z rozpočtu. (Rozpočet města Přerova, 2025)

Rozpočet příjmů má v roce 2025 ke dni 5. dubna 2025 schválenou částku ve výši 1 483 369 040 Kč, což je o 13 600 110 Kč nižší než rozpočet upravený, který činí 1 496 969 150 Kč. Co se týká schváleného výdajového rozpočtu, jeho částka je o 688 110 Kč nižší než schválený příjmový rozpočet. V upraveném výdajovém rozpočtu je částka oproti schválenému rozpočtu vyšší a jedná se přesně o 2 339 342 220 Kč.

Jako každé jiné město, má město Přerov možnost využití financování z evropských fondů, které především zaštiťují projekty oprav a modernizaci škol, veřejného prostranství nebo zlepšování dopravní infrastruktury. Dotační programy se týkají místních organizací, sportovních klubů a různých kulturních aktivit, jelikož jsou důležitým zdrojem financování pro neziskový sektor ve městě.

Na následujícím grafu lze vidět postupný růst příjmů v průběhu pěti let a zároveň také postupný růst výdajů, které ve výsledku spolu s příjmy dělají pozitivní saldo v rozpočtu města Přerova.



Graf 5 Průběh rozpočtu města (zdroj: vl. zpracování dle: rozpocet.prerov.eu, 2025)

7 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ MĚSTA

Město Přerov má zpracované strategické dokumenty určené na dlouhodobé období. Obvykle jsou tvořeny ve spolupráci s občany a stanovuje vizi města a konkrétní cíle v oblastech jako je ekonomický rozvoj, doprava, životní prostředí a další. Územní plán je oproti tomu strategickému zásadním dokumentem, určující funkční využití jednotlivých ploch ve městě. Hlavní výzvy, které územní plán určuje, jsou protipovodňové opatření, ochrana životního prostředí, řešení dopravní situace a např. rozvoj bytové výstavby.

Současný strategický plán města je navržen pro období mezi lety 2021–2027. Nese název „Strategický plán rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021–2027“ a je zpracován ve spolupráci s externím zpracovatelem, což je firma PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o., která spolupracovala s Magistrátem města Přerova, občany a veřejností. Do dotazníkového šetření byla zapojena široká veřejnost (celkem 1 017 respondentů) a v podnikatelském průzkumu bylo zahrnuto 32 podnikatelů města Přerova.

Strategický plán je rozvržen na tři hlavní části. První je analytická část, která zpracovává socioekonomickou analýzu města, dále je to návrhová část obsahující vize, globální i specifické cíle a prioritní osy jednotlivých oblastí v rámci města a poslední částí je monitorovací a implementační část, kde jsou shrnuty veškerá opatření, projekty a způsob vyhodnocování plnění strategického plánu. Nedílnou součástí strategického plánu rozvoje města je dokument, tzv. akční plán. K aktuálnímu strategickému plánu je již dostupný dokument „Vyhodnocení Akčního plánu za období 2021-2022“ a dále lze nahlédnout do dokumentu „Akční plán pro období 2023-2025“.

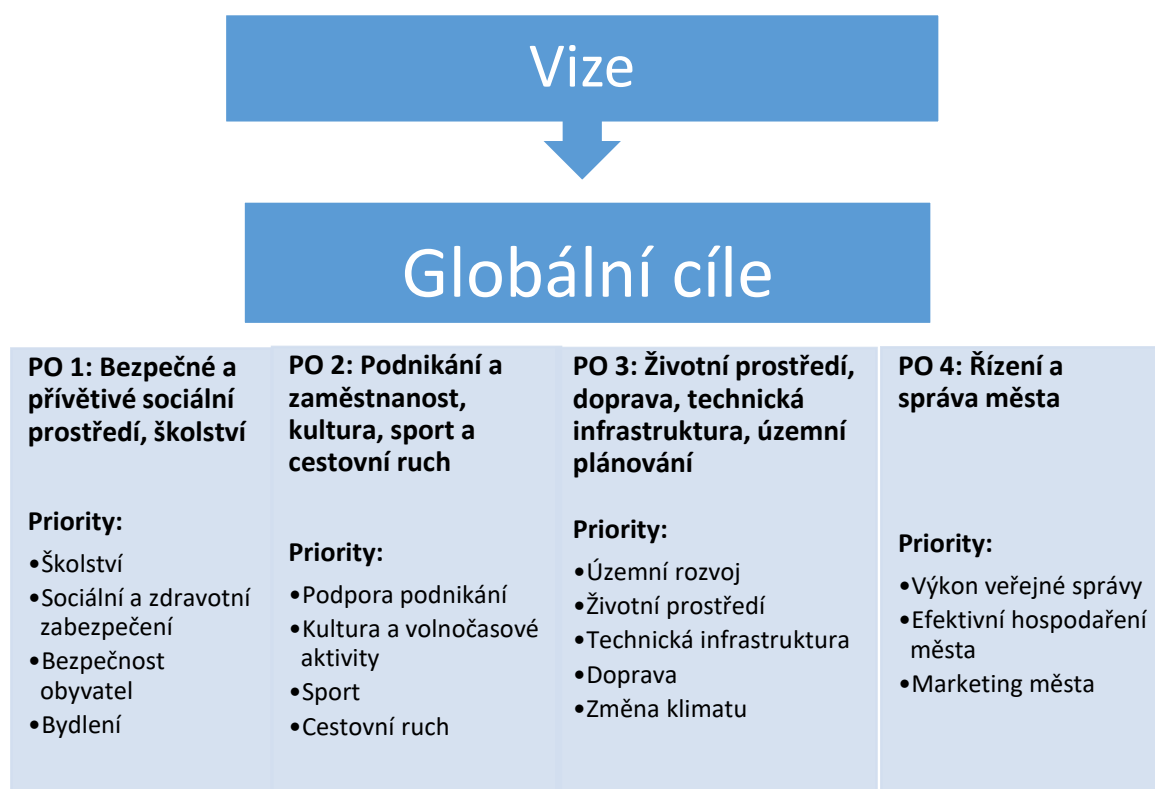
7.1 Analýza strategie rozvoje města

Strategie rozvoje města Přerova představuje komplexní dokument, který je průběžně analyzován a vyhodnocován. Mezi hlavní rozvojové oblasti se zařazuje dopravní infrastruktura, životní prostředí, ekonomický rozvoj, vzdělávání, kultura, a také sociální oblast a bydlení. „Strategický plán rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021-2027“ zahrnuje vize, globální a specifické cíle a dále opatření definující konkrétní kroky vedoucí k dosažení požadovaných cílů. Tato analýza obsahuje SWOT analýzu, která identifikuje silné a slabé stránky i příležitosti a hrozby města. Analýza strategie pomohla identifikovat např. řešení dopravní situace v centru města, zlepšení kvality životního prostředí nebo demografické změny a stárnutí populace. Kvalitní analýza strategie rozvoje města by měla být komplexní, vyvážená, aktuální, realistická a participativní. Vize popsána

v dokumentu je stručná a jednoduchá: „Přerov – město s potenciálem“. Je zde vytyčeno pár důležitých slov, které by měly v budoucích letech popisovat Přerov a naplnit tak vize do budoucna. „Harmonický domov, kreativní místo, přívětivé prostředí, Smart city a udržitelný rozvoj“, to jsou slova obsažena ve vizích města Přerova. Co se týká globálních cílů, strategický plán města Přerova obsahuje zejména cíle, vztahující se ke zvýšení kvality života občanů, udržitelného rozvoje města, posílení konkurenceschopnosti města a zvýšení efektivity městské správy. Globální cíle se dále dělí na prioritní oblasti, na které je potřeba se zaměřit. Strategický plán města obsahuje celkem **6G – Globálních cílů**:

- **G1:** Zatraktivnění města a zlepšení kvality života obyvatel,
- **G2:** Vytvoření vhodných podmínek pro podnikání a budování udržitelné dopravní a technické infrastruktury,
- **G3:** Zabezpečení kvalitního a dostupného bydlení pro život,
- **G4:** Podpora rozvoje školství a zajištění široké nabídky sociálních i zdravotních služeb,
- **G5:** Zajištění široké nabídky sportovního a kulturního vyžití,
- **G6:** Ochrana životního prostředí a reakce na klimatické změny.

(Strategický plán rozvoje statutárního města Přerova pro období 2021-2027)



Obrázek 6 Prioritní osy a vymezené priority (vl. zpracování, dle: Strategický plán statutárního města Přerova 2021-2027)

7.2 Dílčí koncepce a dokumenty města se zaměřením na kvalitu života

Město disponuje několika dílčími koncepcemi a dokumenty, které se zaměřují na zlepšování kvality života obyvatel. Mezi typické dokumenty tohoto typu řadíme:

- Plán udržitelné městské mobility města Přerova
- Územní energetická koncepce statutárního města Přerova
- Akční plán pro udržitelnou energii a klima (SECAP) Přerov
- Adaptační strategie města Přerova na změnu klimatu pro období 2021-2030
- Pasport podnikatelských ploch
- Plán rozvoje sportu statutárního města Přerova 2021-2024
- Strategie prevence kriminality města Přerova
- Koncepce bydlení statutárního města Přerov do roku 2035

8 ANALÝZA ROZVOJE MĚSTA PŘEROVA

Analýza rozvoje města Přerova zahrnuje několik klíčových oblastí, které jsou zásadní pro strategické plánování a budoucí rozvoj města. V následujících částech budou popsány klíčové aspekty městského rozvoje.

8.1 Analýza vybraných aspektů kvality života města Přerov

Kvalita života obyvatel ve městě Přerov představuje rozšířené téma, které zahrnuje mnoho vzájemně propojených aspektů. Tato analýza se zaměřuje na rozvojové prvky, které mají potenciál zlepšit životní podmínky obyvatel města.

Rozvoj v oblasti bydlení

Město disponuje rozmanitou bytovou zástavbou, která odráží historický vývoj a průmyslový charakter města. V historickém centru je velmi atraktivní, avšak omezená nabídka bytových jednotek v tradičních městských domech, které vytvářejí charakteristické panorama města. Největší rezidenční zóny představují panelová sídliště, která byla vybudovaná v rozmezí 70. a 80. letech minulého století a žije zde významná část obyvatel města Přerova. Většina těchto sídlišť prošla obnovou a rekonstrukcí, aby odpovídala současným standardům bydlení. Problematickou oblastí zůstávají sociálně vyloučené lokality v okolí Škodovy a Kojetínské ulice, kde se shromažďují sociální problémy a zhoršená kvalita bytového fondu. Cenová dostupnost bydlení představuje jednu z komparativních výhod města. Ve srovnání s většími městy jako je Olomouc nebo Brno, je v Přerově výrazně nižší cenová nabídka, což může být atraktivní zejména pro mladé rodiny.

Veřejné prostory a městská zeleň

Město disponuje několika významnými veřejnými prostory a v posledních letech tyto místa prošla značnou revitalizací, která zlepšila celkový vzhled města a jeho funkčnost. Nejvýznamnějším městským parkem je rozhodně park Michalov, jehož historie sahá do počátku 20. století. Tento rozlehlý park nabízí prostor pro relaxaci, rekreaci a sportovní aktivity pro obyvatele města Přerova. Významným prvkem je také nábreží řeky Bečvy, kolem které vede dlouhá cyklostezka a přináší tak další místo k rekreaci a sportu. Mnohé z veřejných prostorů čekají na obnovu a oživení, což by mohlo některé místa proměnit na příjemná a bezpečná pro komunitní život.

Dopravní infrastruktura a mobilita

Dopravní situace v městě jsou už dlouhodobě jedním z nejvýraznějších problémů ovlivňující kvalitu života obyvatel. Dokončení dálnice D1 v okolí města přispěla ke zlepšení dostupnosti města pro návštěvníky a investory a může také podpořit ekonomický rozvoj regionu. Pomocí obchvatu se značná část dopravy uvolnila, ale stále některá doprava prochází centrem města, což způsobuje dopravní zácpy, zhoršenou kvalitu ovzduší a zvýšenou hlukovou zátěž pro obyvatele. Veřejná doprava je zajištěna systémem městských autobusových linek propojující městské části a výzvou pro další rozvoj veřejné dopravy je zvýšení její atraktivity pro obyvatele, modernizace vozového parku s důrazem na ekologicky šetrná vozidla a optimalizace jízdních řádů. Co se týče cyklistické dopravy, město zaznamenává postupný rozvoj, a to díky budování cyklostezek podél řeky Bečvy. Pro systematický rozvoj je potřeba vybudovat ucelenou síť bezpečných cyklostezek a cyklotras propojující klíčové body města, což jsou rezidenční oblasti, práce, školy a služby. Podpora elektromobility, včetně instalace dobíjecích stanic pro elektrokola, by mohla zvýšit atraktivitu cyklistické dopravy. Pro pěší zónu se chystá postupná rekonstrukce a budování bezbariérových přechodů ke zvýšení bezpečnosti a komfortu pěších, včetně osob se sníženou pohyblivostí, seniorů a rodičů s kočárky.

Environmentální aspekty a udržitelnost

Nejvíce problematickou oblastí v Přerově je již dlouhodobě kvalita ovzduší, která významně ovlivňuje zdraví obyvatel a celkovou kvalitu života ve městě. Historicky byla situace zhoršována přítomností těžkého průmyslu a chemické výroby. Ačkoliv v posledních desetiletích došlo k modernizaci technologií a útlumu znečišťujících provozů, město se stále potýká se zhoršenou kvalitou ovzduší, a to zejména v zimních měsících. Systematické monitorování kvality ovzduší a cílené programy na podporu ekologického vytápění a snižování emisí z dopravy představují důležité nástroje pro zlepšení situace.

Protipovodňová ochrana města byla významně posílena po katastrofálních povodních v roce 1997, které Přerov těžce zasáhly. Protipovodňová opatření zahrnují úpravy koryta řeky Bečvy a výstavbu ochranných hrází. Tato opatření výrazně zvýšila bezpečnost obyvatel a snížila riziko materiálních škod v případě zvýšených průtoků.

Energetická náročnost městských budov a veřejné infrastruktury představuje oblast s významným potenciálem pro zlepšení. Rozvoj obnovitelných zdrojů energie, jako jsou fotovoltaiické systémy na střechách veřejných budov nebo využití odpadního tepla, by mohl přispět k energetické soběstačnosti města.

Školství a vzdělávací příležitosti

Přerov disponuje relativně dobře rozvinutou sítí základních a středních škol, kdy základní školy jsou rozmístěny v různých částech města tak, aby byla zajištěna jejich dostupnost pro všechny obyvatele. Demografický vývoj a pokles počtu dětí v některých oblastech však vede k potřebě optimalizace této sítě a efektivnějšího využití školských kapacit. Střední školství ve městě zahrnuje gymnázium s dlouhou tradicí, průmyslovou školu a několik odborných škol a učilišť. Výzvou zůstává modernizace výukových metod, technického vybavení a užší propojení s praxí a potenciálními zaměstnavateli. Oblast vysokého školství je zastoupena pouze Vysokou školou logistiky. Absence silné vysokoškolské instituce představuje limitující faktor pro udržení mladých talentovaných lidí v regionu a pro rozvoj ekonomiky.

Mimoškolní vzdělávání a volnočasové aktivity pro děti a mládež jsou v Přerově zajišťovány sítí zájmových kroužků, sportovních klubů a neziskových organizací. Podpora těchto institucí a zajištění dostupnosti pro všechny sociální skupiny představuje důležitý prvek vzdělávací politiky města.

Zdravotní a sociální služby

Zdravotní péče je zajišťována prostřednictvím Nemocnice Přerov, která je součástí sítě zdravotnických zařízení Olomouckého kraje. V posledních letech prošla částečnou modernizací, zahrnující rekonstrukci některých oddělení a pořízení moderního přístrojového vybavení. Přesto nemocnice čelí výzvám spojeným s nedostatkem zdravotnického personálu, zejména lékařů některých specializací, což ovlivňuje dostupnost určitých typů zdravotní péče.

Sociální služby ve městě zahrnují široké spektrum pobytových, ambulantních a terénních služeb určených různým cílovým skupinám. Domovy pro seniory a další zařízení pro starší občany hrají důležitou roli v kontextu stárnoucí populace, jelikož kapacita těchto zařízení nemusí být dostatečná vzhledem k demografickým prognózám.

Kultura, sport a volnočasové aktivity

Kulturní život v Přerově je formován bohatou historií města a přítomností několika významných kulturních institucí. Městský dům slouží jako hlavní kulturní sál a jeho historická budova prošla rekonstrukcí, která zlepšila technické zázemí a komfort. Výzvou zůstává rozšíření kulturní nabídky, aby oslovila širší spektrum obyvatel, včetně mladší generace.

Sportovní infrastruktura zahrnuje zimní stadion, plavecký areál, fotbalový stadion a řadu menších sportovišť. Některá sportoviště však vyžadují modernizaci, aby odpovídala současným standardům a potřebám uživatelů.

Ekonomika, podnikání a pracovní příležitosti

Ekonomická struktura byla historicky formována silnou průmyslovou tradicí. Mnohé podniky prošly významnou transformací, avšak některé z nich pokračují ve své činnosti a spadají mezi významné zaměstnavatele ve městě. Jiné průmyslové areály zůstaly opuštěné a tvoří brownfieldy čekající na nové využití.

Podnikatelské prostředí čelí několika výzvám. Míra podnikatelské aktivity je nižší než v některých srovnatelných městech. Potenciální bariéry pro rozvoj podnikání mohou zahrnovat administrativní překážky, omezenou dostupnost vhodných prostor pro začínající podnikatele a nedostatečnou podporu inovací.

Trh práce v Přerově vykazuje dlouhodobě vyšší míru nezaměstnanosti, než je krajský průměr. Programy aktivní politiky zaměstnanosti a rekvalifikační kurzy se snaží řešit tyto problémy, jejich efektivita však závisí na schopnosti odrážet skutečné potřeby trhu práce.

Vytvořená tabulka hodnotí jednotlivé aspekty města a hodnotí se známkami 1-5 (1=výborný, 5=nedostatečný).

Vybraný aspekt	Hodnocení (1-5)
Rozvoj v oblasti bydlení	1 – město disponuje územním plánem, proměna starých/nevyužitých budov v bytové komplexy, zřízení nových čtvrtí na periferii Přerova
Veřejné prostory a městská zeleň	2 – modernizace magistrátu města, revitalizace parků, pravidelná péče o městskou zeleň, nedostačující čisté prostředí
Dopravní infrastruktura a mobilita	2 – plán udržitelné mobility, modernizace železničního uzlu, využití služeb Senior TAXI, sdílená kola, průpich městem, časté dopravní zácpy v dopravní špičce

Environmentální aspekty a udržitelnost	3 – snížení půdní úrodnosti, realizace programů na zlepšení kvality ovzduší, posílení kapacity stokového systému pro případ přívalových povodní
Školství a vzdělávací příležitosti	1 – dostatek škol, v případě potřeb zřízení dalších speciálních tříd v MŠ, finanční dotace pro školní vybavenost
Zdravotní a sociální služby	2 – dostupnost úřadů, nízký počet zubních lékařů, velký počet služeb sociální prevence
Kultura, sport a volnočasové aktivity	2 – široká nabídka sportovních aktivit, zimní, fotbalový a plavecký stadion, malá nabídka kulturních aktivit
Ekonomika, podnikání a pracovní příležitosti	3 – málo volných pracovních míst, vysoká míra nezaměstnanosti, málo podniků

Tabulka 8 Hodnocení aspektů města (zdroj: vl. zpracování, 2025)

8.2 Komparativní analýza trendů s vybranými městy

Pro komparativní analýzu trendů bylo vybráno město Prostějov, jelikož se nachází ve stejném kraji a má nejvíce společných prvků, co se týče kvality života.

Charakteristika města Prostějova je velmi blízká charakteristice města Přerova. Počet obyvatel však převyšuje v Prostějově, ale jen o pár tisíc obyvatel. Rozlohou vyniká město Přerov, a to o téměř 20 km², ale status města sdílí stejné, a to status statutárního města.

V oblasti demografické převyšuje město Prostějov, avšak zažívá, stejně jako Přerov, populační úbytek v menší míře. Věková struktura obyvatel v Přerově vykazuje rychlejší stárnutí populace, což vede k zvýšení indexu stárí a podle údajů je vyšší než celostátní průměr. Oproti tomu má Prostějov o něco příznivější věkovou strukturu než v Přerově.

Obě města mají bohatou průmyslovou historii. Přerov je známý svým strojírenským a chemickým průmyslem, což se moc neodlišuje od Prostějova, v kterém se nachází historické centrum textilního a oděvního průmyslu. V oblasti nezaměstnanosti vede město Prostějov, jelikož se po úspěšné transformaci ekonomiky po roce 1989 snížila míra nezaměstnanosti a jelikož má Přerov dlouhodobě vyšší míru nezaměstnanosti, může se jednat o problémy

spojené s transformací průmyslu. V Prostějově je také dynamičtější podnikatelské prostředí, jelikož v Přerově je menší počet malých a středních podniků, a proto je zde větší závislost na několika velkých zaměstnavatelích.

Co se dopravní infrastruktury týká, tak je porovnání těchto dvou měst vyrovnané. V železniční dopravě je město Přerov významným dopravním uzlem a křižovatkou tratí ve směrech Praha, Brno, Ostrava a Břeclav. Prostějovská železniční doprava obostává alespoň v dobrém spojení na hlavní železniční koridory. Silniční doprava je více propletená ve městě Přerově, avšak v Prostějově je lepší napojení na dálnici D46 a v centru je celkově menší zatížení v průjezdnosti.

Posledním komparativním trendem je kvalita života obyvatel v daných městech. V oblasti bydlení je Prostějov sice dražší, ale za to nabízí atraktivní rezidence a více systematické sídliště pro obyvatele. Přerov je méně atraktivní pro nové obyvatele z důvodu problematické sociálně vyloučené lokality. V Prostějově je, stejně jako v Přerově, dostatečná síť základních a středních škol, ale nachází se zde i větší počet specializovaných škol a lepší propojení s univerzitním centrem v Olomouci. Bohaté kulturní dědictví se nachází v Přerově, ale jsou zde méně rozvinuté kulturní a volnočasové aktivity. V Prostějově mají systematictější rozvoj kulturních institucí a více investují do sportovišť a rekreačních zón. (Strategický plán Prostějov 2022-2035, Strategický plán statutárního města Přerova pro období 2021-2027)

Následující tabulkou jsou vyhodnocovány porovnávané aspekty známkami 1-5 (1=výborný, 5=nedostatečný).

Vybraný faktor	Přerov	Prostějov
Demografická oblast	2	1
Podnikání a pracovní příležitosti	2	1
Míra nezaměstnanosti	3	1
Dopravní infrastruktura	2	2
Rozvoj bydlení	2	1
Školství a vzdělávací instituce	1	1
Kultura a sport	2	1

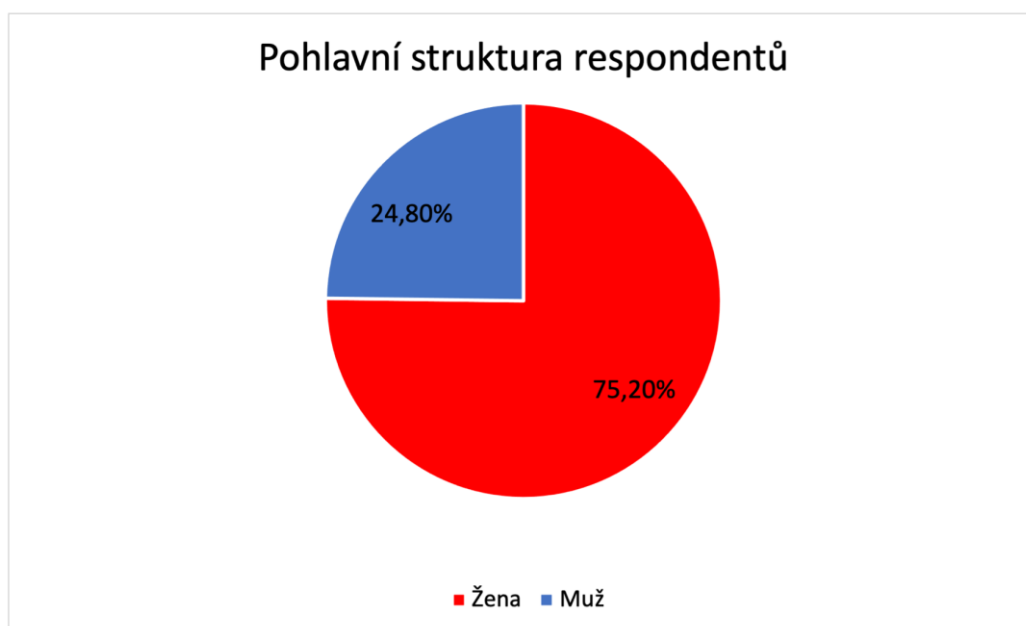
Tabulka 9 Hodnocení porovnávaných aspektů (zdroj: vl. zpracování, 2025)

8.3 Dotazníkové šetření

Následující část bakalářské práce se zabývá dotazníkovým šetřením. Dotazníkové šetření představuje klíčový nástroj pro získání zpětné vazby od obyvatel města Přerova, která je nezbytná pro komplexní analýzu současného stavu a identifikaci potřeb pro budoucí rozvoj. V rámci bakalářské práce jsem připravila dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit názory, preference a očekávání občanů, týkající se kvality života ve městě a prioritních oblastí pro jeho další rozvoj. Dotazníkové šetření proběhlo od 1. dubna 2025 do 15. dubna 2025. Šetření probíhalo online formou na platformě Google Forms. Dotazník byl vystaven na sociální síti Facebook ve skupině „Přerováci“, kdy cílem bylo získat alespoň 100 respondentů. Nakonec se do dotazníkového šetření zapojilo celkem 145 respondentů, převážně bydlících ve městě, či okolí města Přerova. Dotazník nesl název „Hodnocení kvality života ve městě Přerov“ a zabýval se převážně hodnocením rozvoje a kvality života obyvatel ve městě. Dotazník obsahoval celkem 24 otázek, z toho 4 otázky měly možnost otevřené odpovědi. První 4 otázky sloužily k identifikaci respondenta, dále byly otázky směřovány na spokojenost v oblasti kvality života ve městě, další oblast se zaměřovala na zájem ohledně dění města, což úzce souvisí se spokojeností s vedením města a poslední oblast se zaměřovala na problémy a řešení dopravních situací a kulturních akcí.

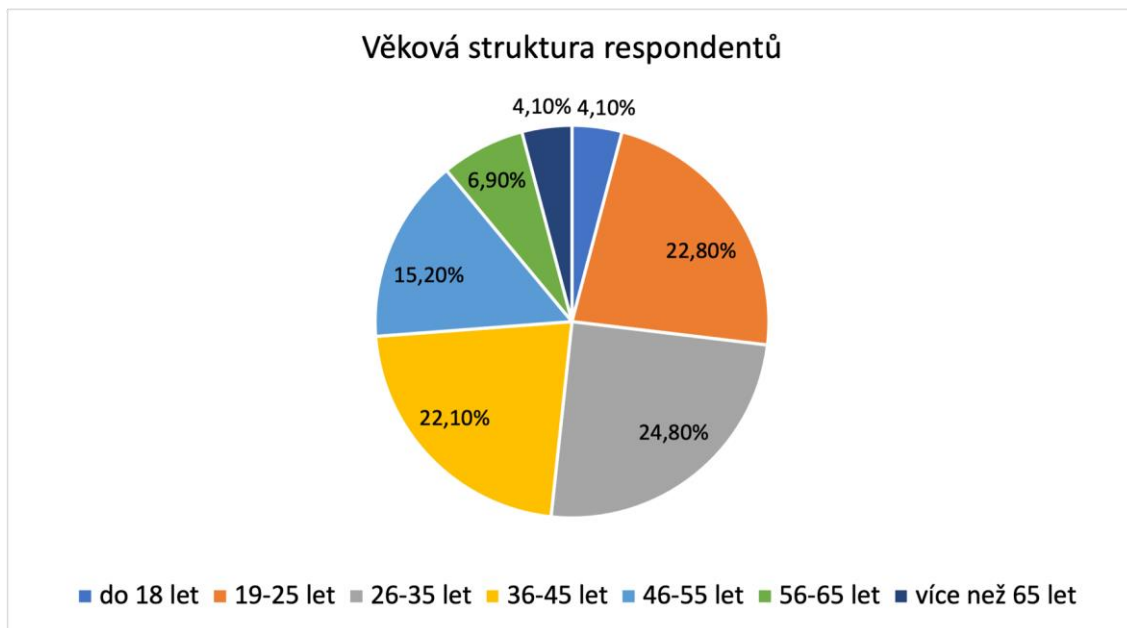
8.3.1 Charakteristika respondentů

Celkem se do dotazníkového šetření zapojilo 145 respondentů, z toho převážná část jsou ženy.



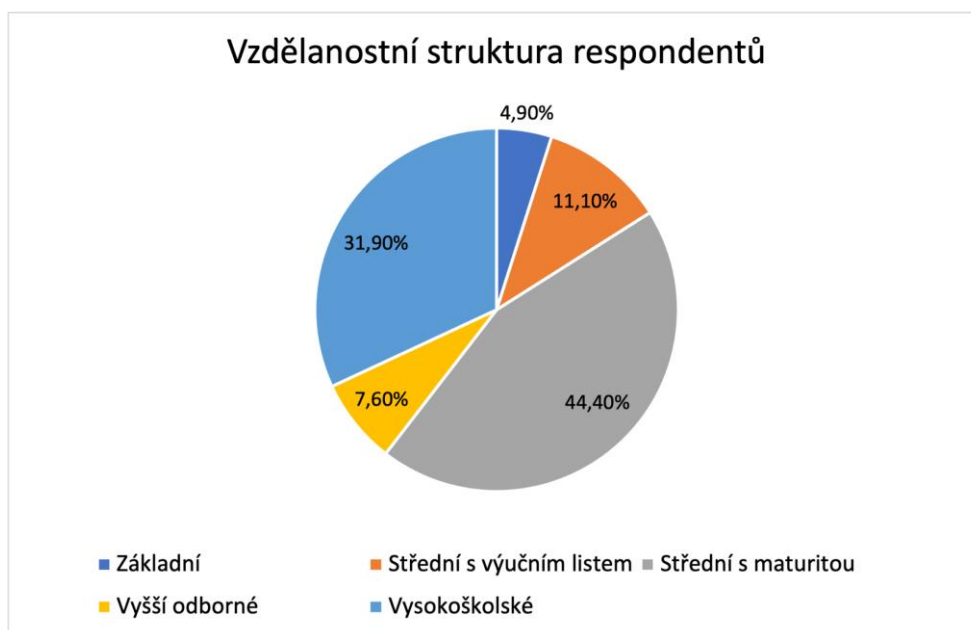
Graf 6 Struktura respondentů dle pohlaví (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Věkové složení respondentů zahrnuje široké spektrum věkových kategorií. Nejsilněji zastoupenou věkovou skupinou byli respondenti ve věkové kategorii 26-35 let. Následuje věková kategorie respondentů od 19-25 let a hned za nimi věková kategorie respondentů od 36-45 let. Nižší zastoupení mají respondenti nad 45 let a osoby do 18 let.



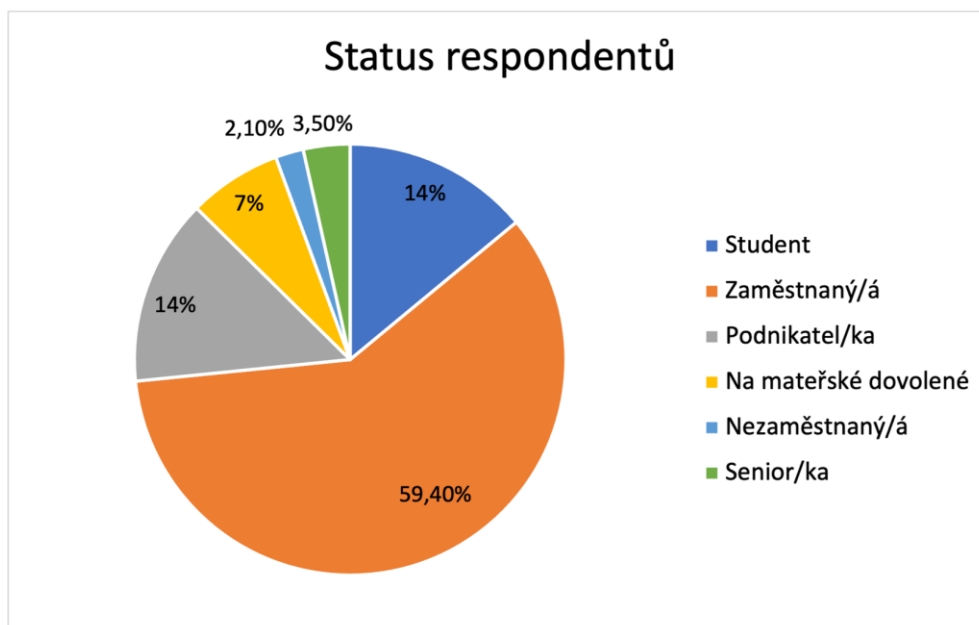
Graf 7 Věková struktura respondentů (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Tato struktura vykazuje, že většina respondentů dosáhla vyšší úrovně vzdělání, přičemž střední vzdělání s maturitou je nejrozšířenější.



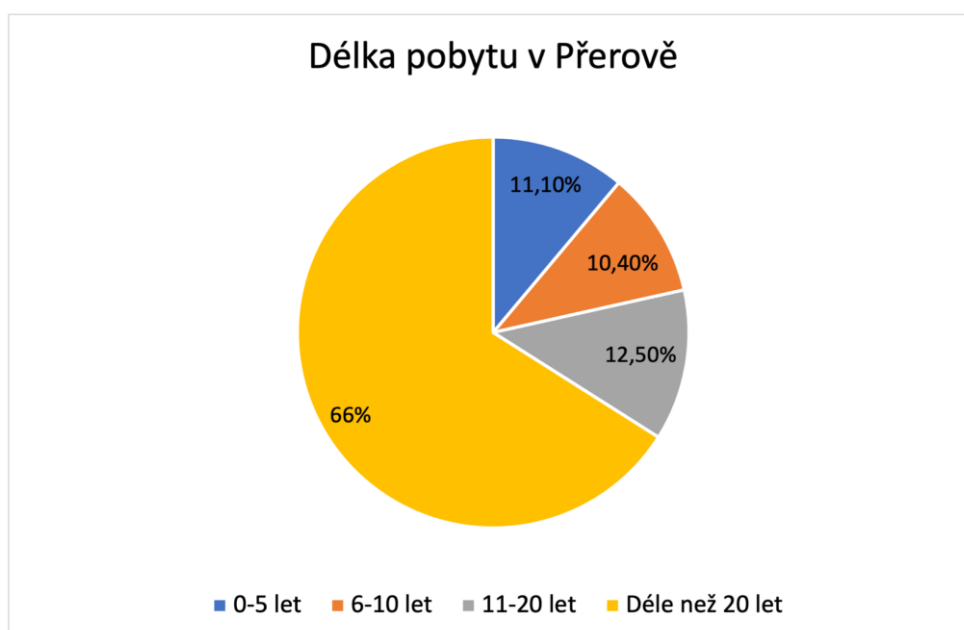
Graf 8 Vzdělanostní struktura respondentů (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Co se týče statusu respondentů, převažují osoby vykazující status zaměstnaných, podnikajících či studujících, což vyjadřuje fakt, že dotazovaní jsou převážně v produktivním věku.



Graf 9 Struktura statusu respondentů (zdroj: vl. zpracování, 2025)

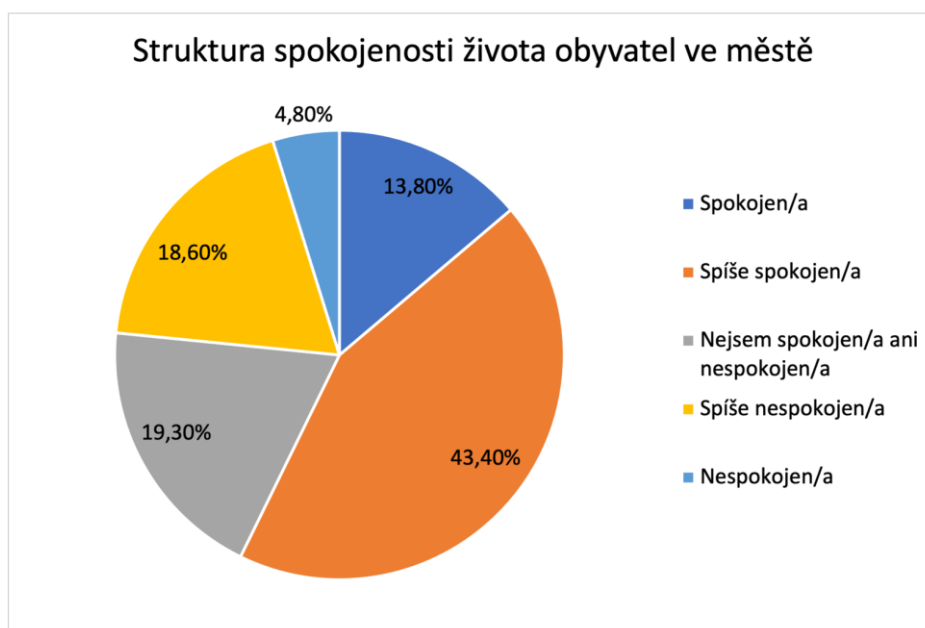
Z hlediska délky pobytu v Přerově velmi převažují respondenti, kteří zde bydlí déle než 20 let. Ostatní skupiny respondentů jsou zastoupeny v podstatně stejné míře. Tyto výsledky naznačují, že převážná část respondentů má dlouhodobý vztah k městu a pravděpodobně hlubší místní zkušenosti, zatímco relativně menší část respondentů se do města přistěhovala v posledních desetiletích.



Graf 10 Struktura délky pobytu respondentů (zdroj: vl. zpracování, 2025)

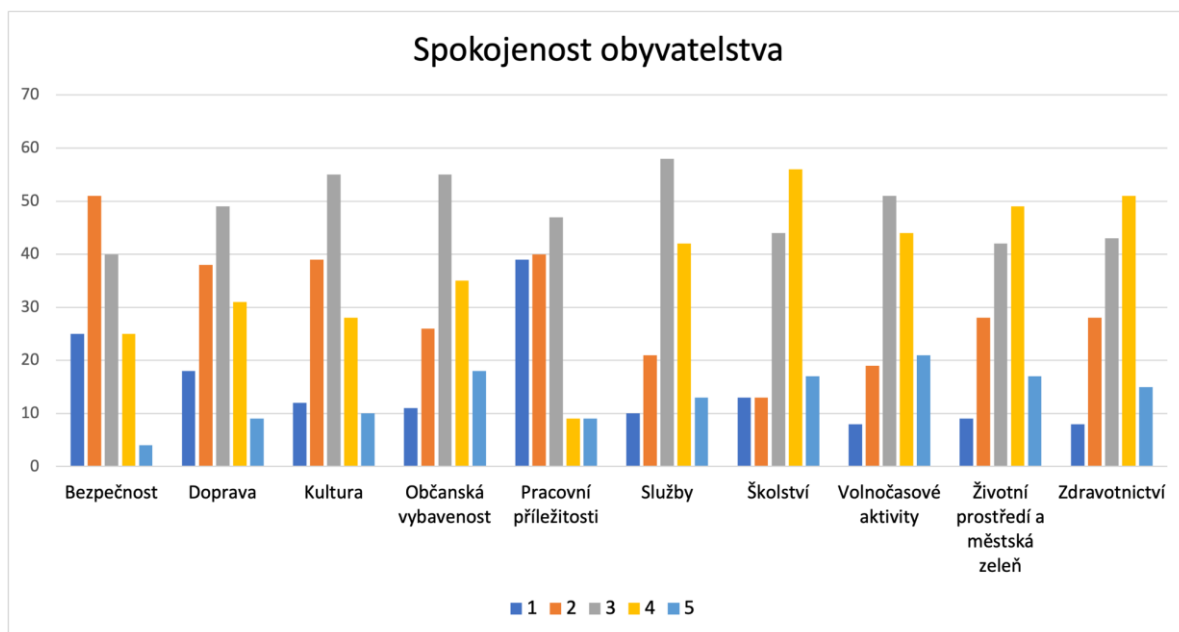
8.3.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Druhou částí dotazníkového šetření je hodnocení kvality života ve městě z pohledu respondentů. Z výsledků vyplývá, že většina respondentů vnímá život ve městě pozitivně. Druhou nejčastější skupinou jsou respondenti, kteří zaujímají neutrální postoj. Odpovědi naznačují jistou míru nespokojenosti u části obyvatel, ale spíše převažují pozitivní hodnocení života ve městě.



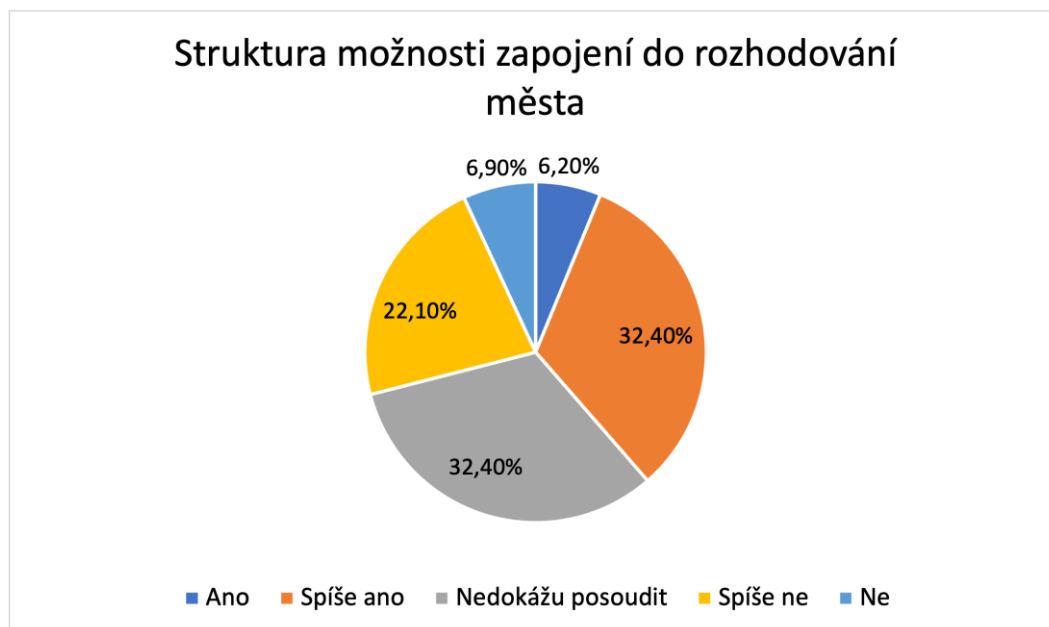
Graf 11 Struktura spokojenosti života obyvatel (zdroj: vl. zpracování, 2025)

V následující otázce respondenti hodnotili různé aspekty života ve městě Přerov hodnocením 1-5, přičemž 1 znamená velmi nespokojen/a a 5 znamená velmi spokojen/a. Nejvyšší spokojenost byla zaznamenána v oblastech školství, volnočasových aktivit a životního prostředí, kde počet pozitivních hlasů převyšuje méně spokojené odpovědi. Na druhou stranu oblasti, jako jsou pracovní příležitosti a bezpečnost, zaznamenaly vyšší nespokojenost, což naznačuje prostor pro zlepšení. Většina ostatních aspektů, jako je doprava, kultura či občanská vybavenost, se pohybuje kolem průměrných hodnocení. Tyto výsledky naznačují, že tyto oblasti nevyvolávají ani nadměrnou spokojenost, ani zásadní nespokojenost.



Graf 12 Struktura spokojenosti obyvatelstva (zdroj: vl. zpracování, 2025)

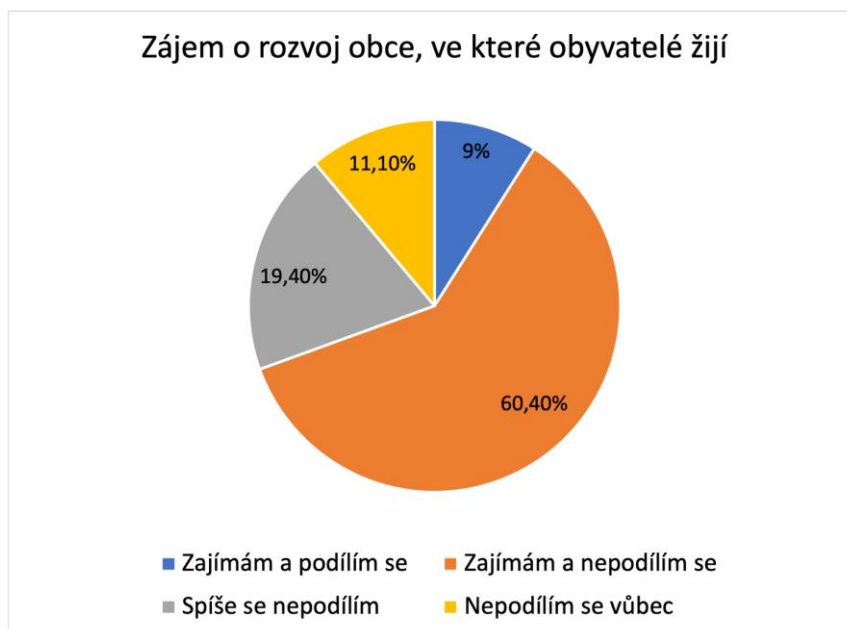
Následující výsledky vykazují, že názor na možnost zapojení obyvatel do rozhodování ve městě Přerov je poměrně rozdělený. Největší podíl respondentů vnímá možnosti zapojení obyvatel spíše pozitivně, ale zároveň stejný podíl respondentů nedokáže tyto možnosti posoudit. Můžeme vidět i určitou míru nespokojenosti, což naznačuje nedostatečné možnosti zapojení se do rozhodování.



Graf 13 Struktura možnosti zapojení do rozhodování města (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Většina respondentů se o rozvoj obce, ve které žijí, zajímá, ale aktivně se na něm nepodílí. Pouze menší skupina respondentů se i aktivně podílí na rozvoji. Obyvatelé, kteří se spíše

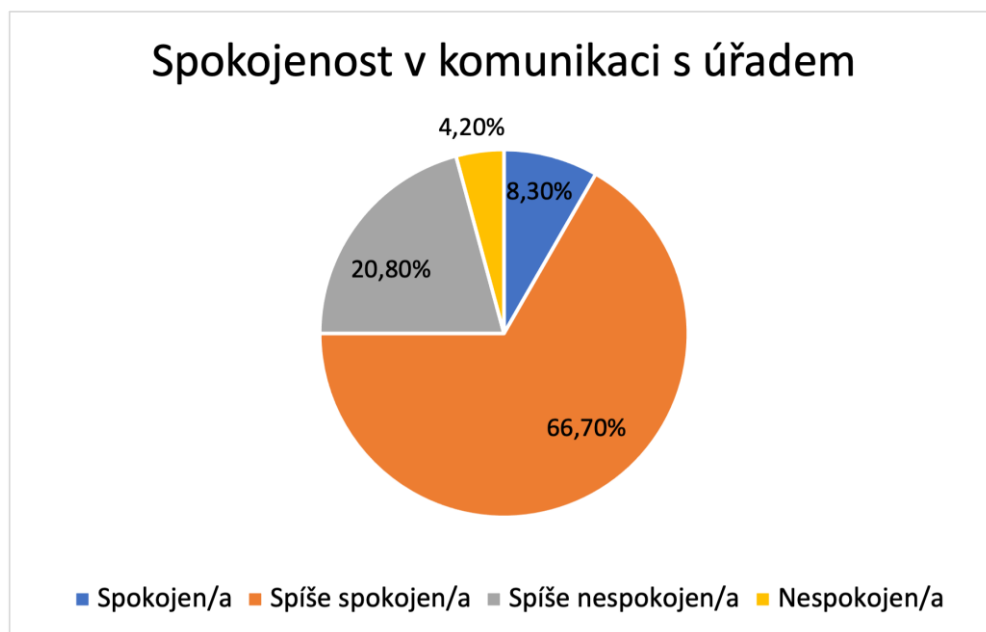
nepodílí naznačují, že značná část obyvatel naopak rozvoj příliš neřeší. Je možné, že zapojení do chodu města není tak lehké a aktivně podílející se obyvatelé mohou být součástí zastupitelstva a jejich návrhy na zlepšení je snadnější protlačit do povědomí vedení města.



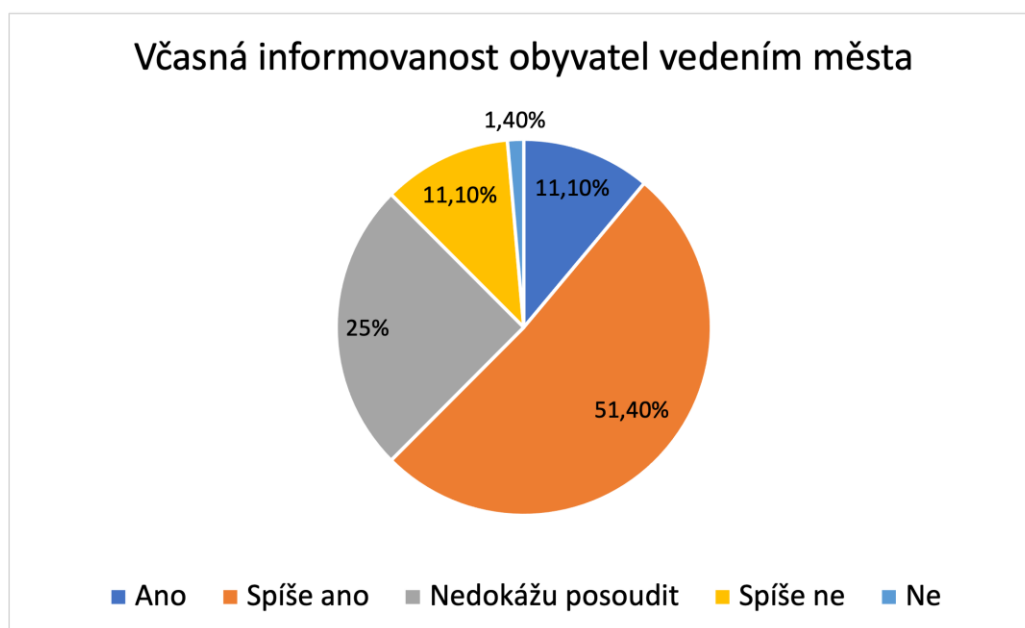
Graf 14 Struktura zájmu o rozvoj obce (zdroj: vl. zpracování, 2025)

V návaznosti na předchozí otázku ohledně zájmu o rozvoj obce byla položena otázka „Pokud jste v předchozí otázce odpověděli „Nezajímám se“, z jakého důvodu?“. Nejčastějším důvodem nezájmu je nedostatek informací o možnostech, jak se aktivně zapojit.

Co se spokojenosti v komunikaci a včasné informovanosti týče, lze vidět, že převážná většina respondentů je spokojeno v obou oblastech. Jelikož je mnoho skupin na sociálních sítích, kde vkládá příspěvky i náměstek primátora, je pro obyvatelé snadnější získávat včas nejnovější informace.

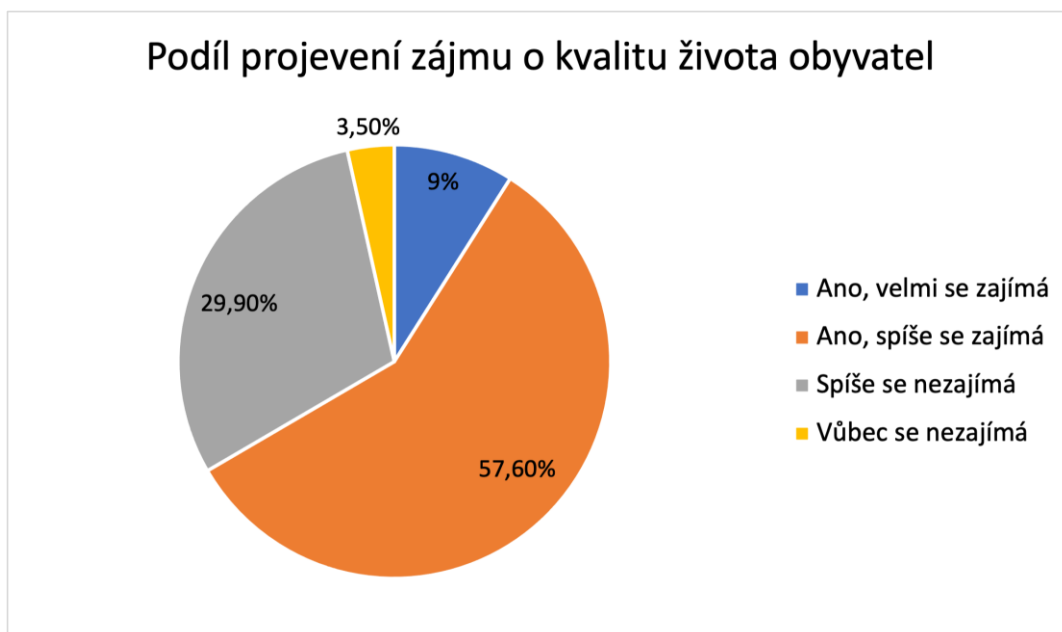


Graf 15 Struktura spokojenosti v komunikaci s úřadem (zdroj: vl. zpracování, 2025)

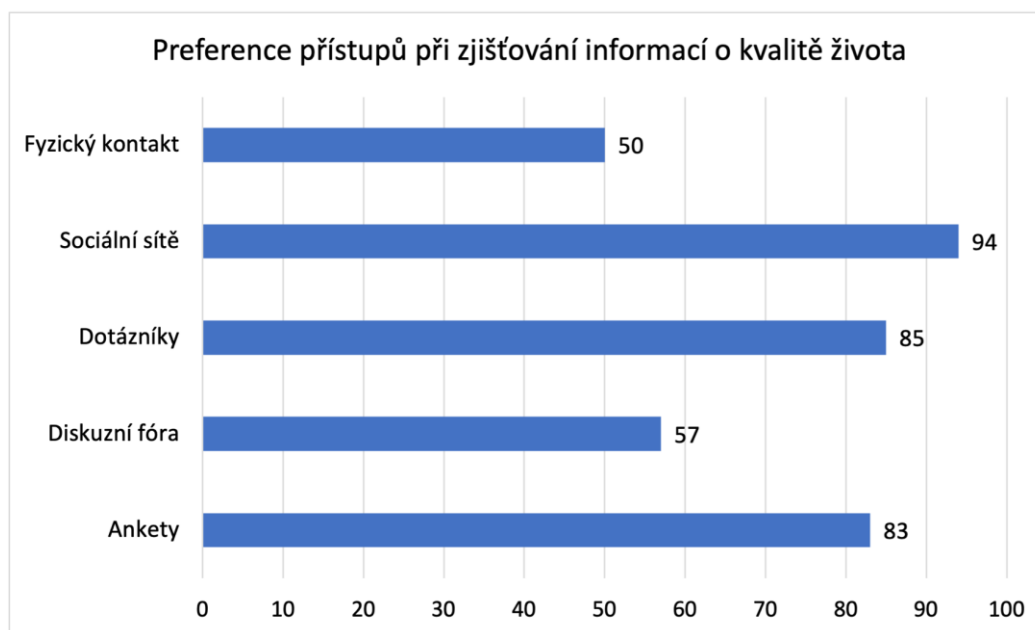


Graf 16 Struktura včasné informovanosti obyvatel vedením města (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Dle grafů se vedení města zajímá o kvalitu života obyvatel. Respondenti se do dění, co se kvality života týče, mohou zapojit také. Nejvíce preferují sdělení informací ze sociálních sítí a když se jedná o sběr dat, tak preferují různé ankety a dotazníky, které poukazují na to, co lze ve městě vylepšit.

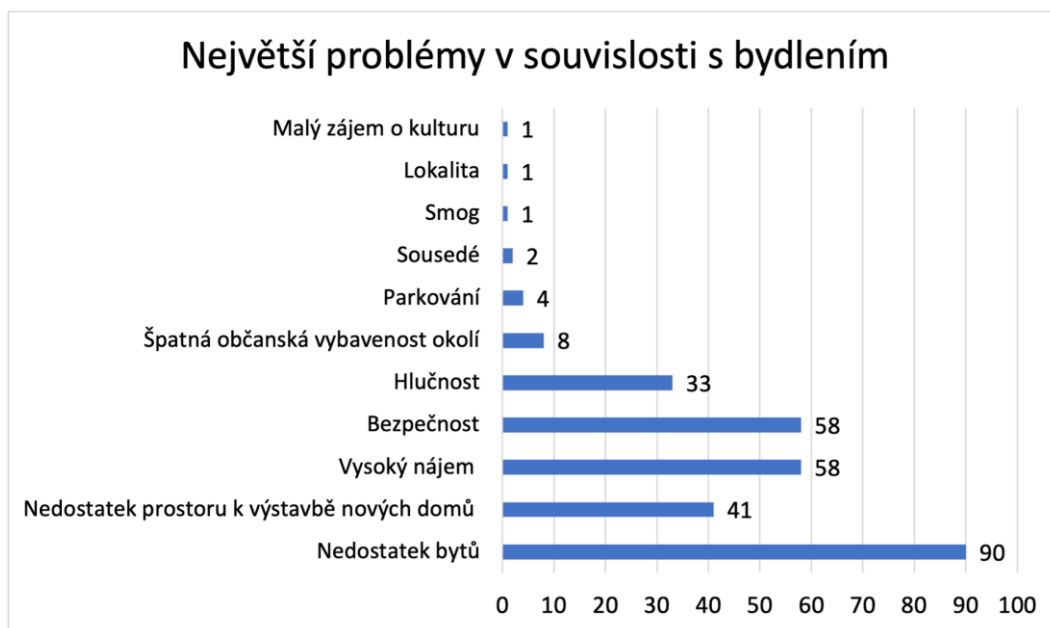


Graf 17 Podíl projevení zájmu o kvalitu života obyvatel (zdroj: vl. zpracování, 2025)

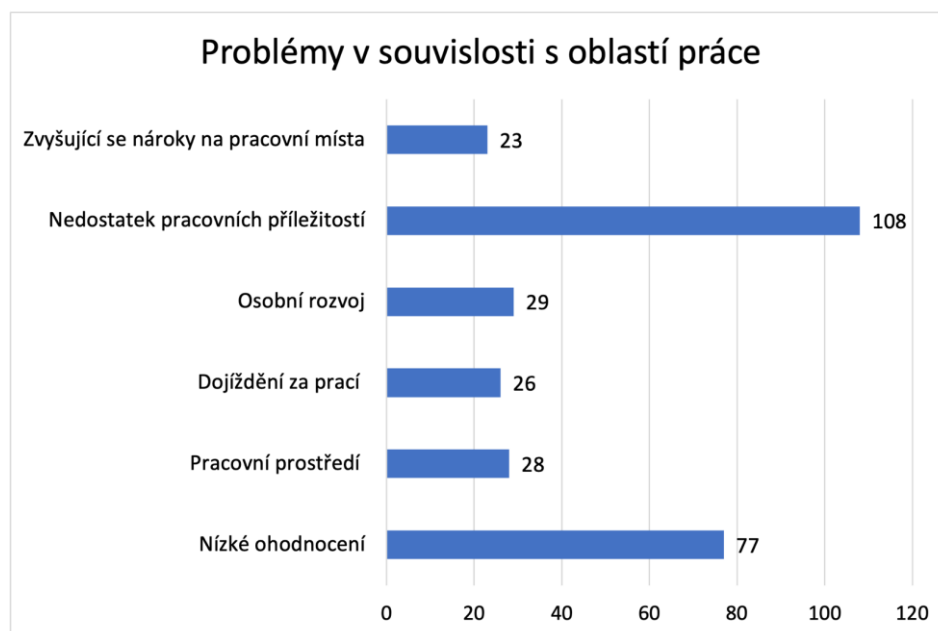


Graf 18 Preference přístupů při zjišťování informací o kvalitě života (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Následující otázky se zabývají problémy v souvislosti s bydlením a prací. Jelikož je mnoho oblastí, kde by se dalo bydlet, ale není tam bezpečno z důvodu polohy, tak je nedostatek bydlení pro mladé rodiny a zároveň cenově nedostupné z důvodu vysoké poptávky a nižší nabídky nemovitostí. Z důsledku nedostatku pracovních pozic a nedostatečného finančního ohodnocení se lidé vydávají za prací do okolních měst, kde je nabídka práce značně vyšší.

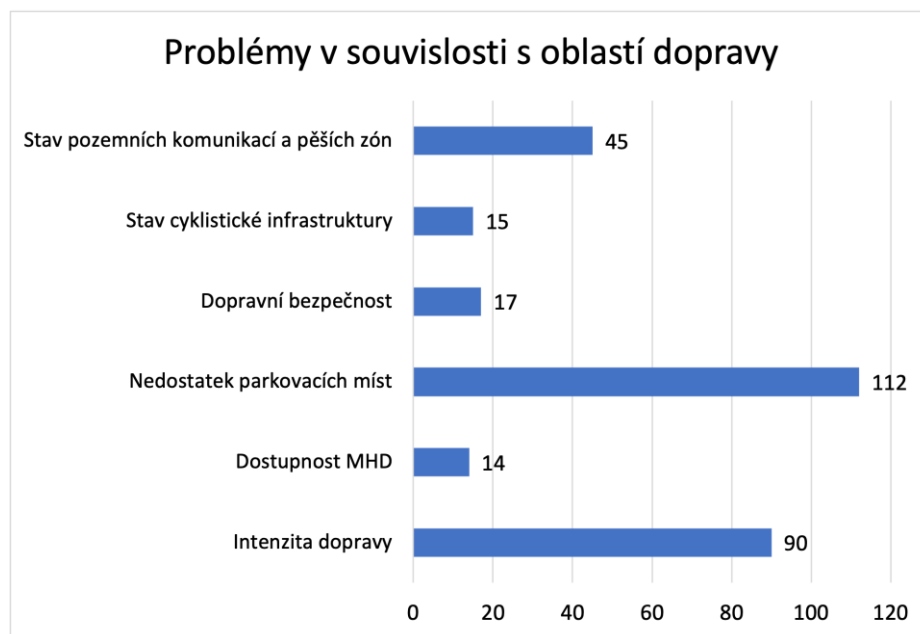


Graf 19 Struktura problémů v souvislosti s bydlením (zdroj: vl. zpracování, 2025)



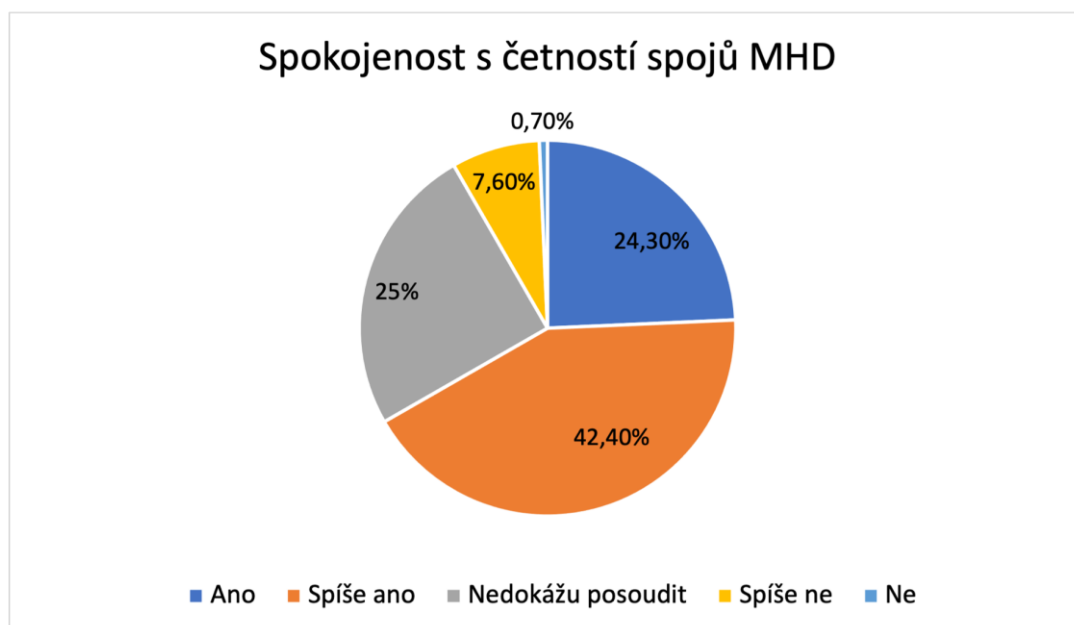
Graf 20 Struktura problémů související s oblastí práce ve městě (zdroj: vl. zpracování, 2025)

V oblasti dopravy je největší problém s nedostatkem parkovacích míst, což by mohla vylepšit nová parkoviště v okolí sídlišť. S intenzitou dopravy bojuje město několik let a i když se s průtahem a estakádou zlepšila dopravní situace, stále se najde mnoho chyb v této oblasti.



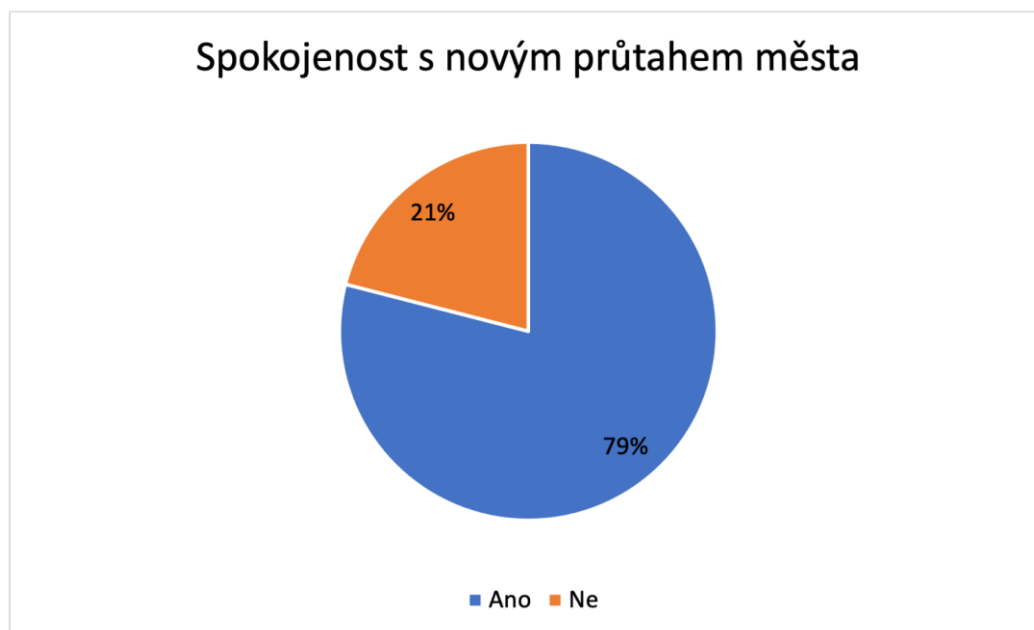
Graf 21 Struktura problémů v oblasti dopravy (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Co se týče hromadné dopravy, lze posoudit, že více jak polovina dotazovaných je spokojená.



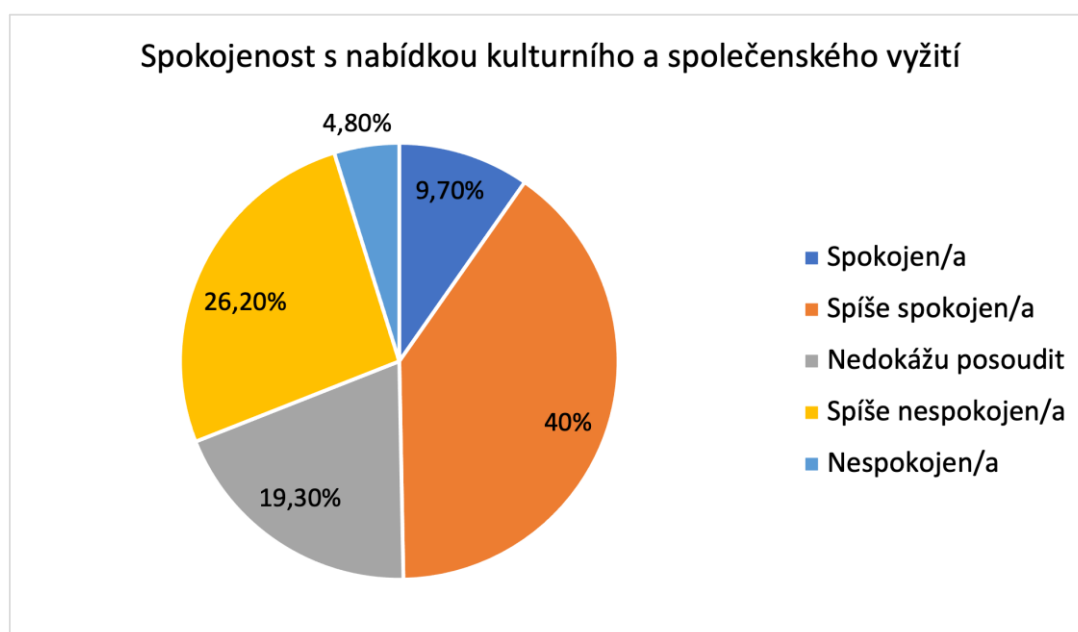
Graf 22 Struktura spokojenosti v souvislosti s MHD (zdroj: vl. zpracování, 2025)

V souvislosti s novým průtahem města je více než polovina respondentů spokojených. Z toho vyplývá, že daný průtah ušetřil městu každodenní dopravní kolony.



Graf 23 Struktura spokojenosti v souvislosti s novým průtahem města (zdroj: vl. zpracování, 2025)

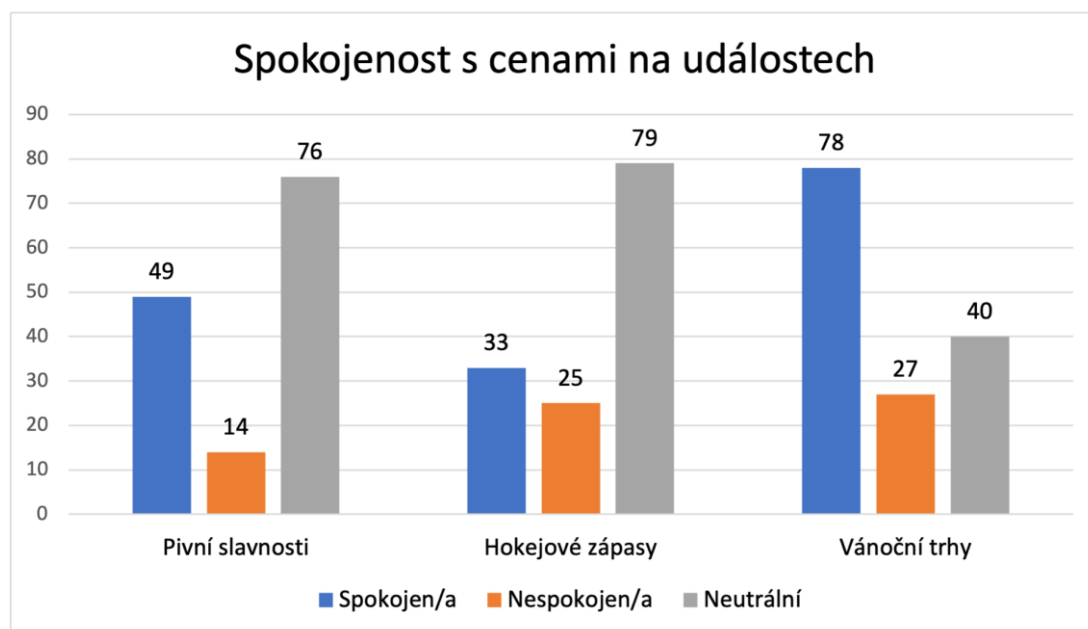
Nabídku kulturního a společenského vyžití vnímají dotazovaní spíše pozitivně, což vyjadřuje určitou míru spokojenosti. Ale stále je zde prostor pro zlepšení.



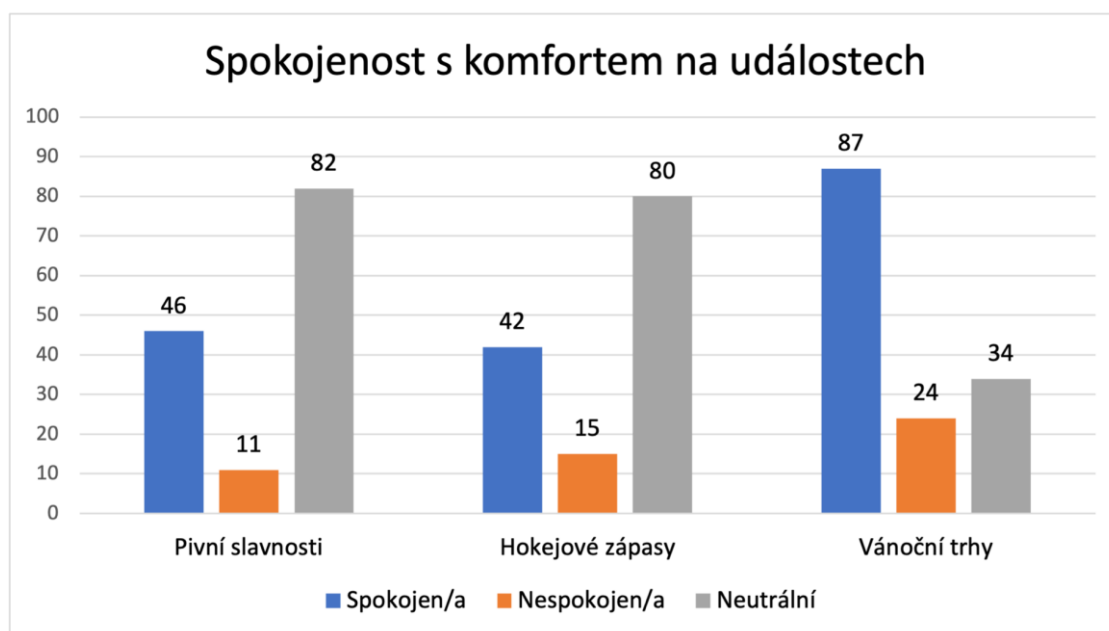
Graf 24 Struktura spokojenosti v souvislosti s kulturou (zdroj: vl. zpracování, 2025)

V návaznosti na předchozí otázku měli respondenti, kteří uvedli odpověď „Spíše nespokojen/a“ a „Nespokojen/a“ zodpovědět, které kulturní akce, události či aktivity jim chybí. Měli na výběr z několika odpovědí s možností výběru více odpovědí a nejvíce lidem chybí kulturní akce.

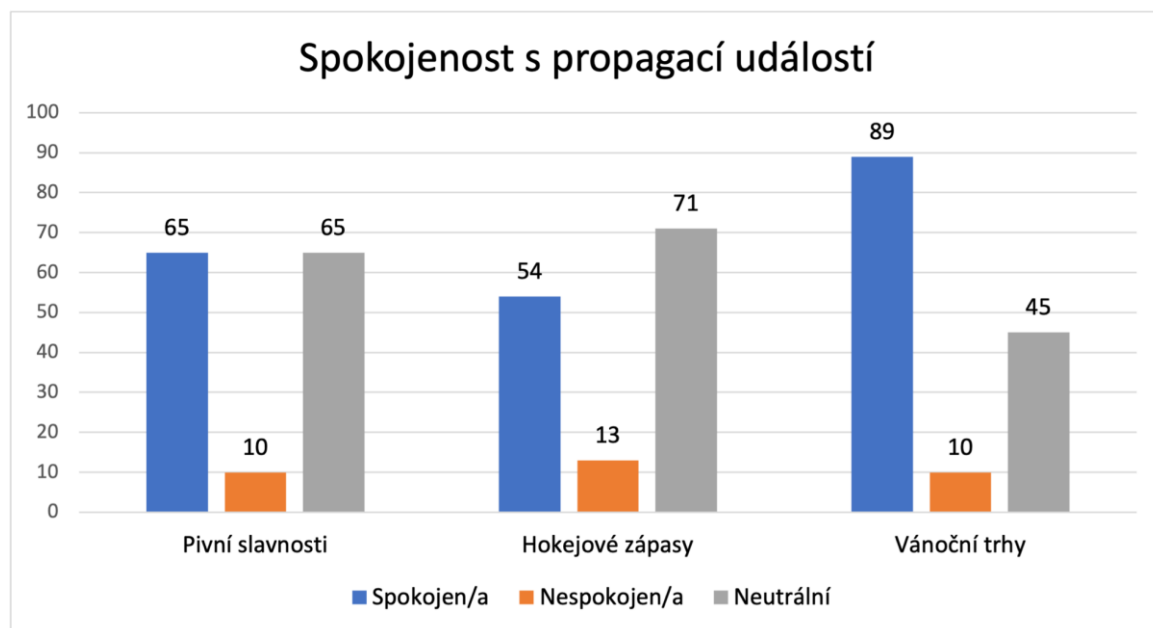
V dalších otázkách se hodnotí spokojenost s různými aspekty na pár událostech města Přerova. Nejlépe na tom jsou bezesporu Vánoční trhy, které se každoročně konají na náměstí TGM. Neutrální postoj zastávají respondenti u dalších dvou zmíněných akcí, což jsou oblíbené hokejové zápasy a pivní slavnosti konané v areálu pivovaru Zubr.



Graf 25 Struktura spokojenosti s cenami na událostech (zdroj: vl. zpracování, 2025)



Graf 26 Struktura spokojenosti s komfortem na událostech (zdroj: vl. zpracování, 2025)



Graf 27 Struktura spokojenosti s propagací na událostech (zdroj: vl. zpracování, 2025)

8.4 SWOT analýza

Tato analýza je jednoduchý, ale účinný nástroj pro strategické plánování. Zahrnuje silné a slabé stránky, a také příležitosti a hrozby. Město Přerov má SWOT analýzu podrobně popsanou ve svém strategickém plánu, kde jsou rozděleny podle různých aspektů do podrobnějších verzí. K vytvoření analýzy byly využity právě informace ze strategického plánu, informace ze stránek města Přerova, a také poznatky z dotazníkového šetření od respondentů.

Silné stránky	Slabé stránky
• Dobrá dostupnost vzdělávacích institucí • Existence sociálních a zdravotních služeb • Dobrá dopravní dostupnost • Významní zaměstnavatelé v průmyslových odvětvích	• Problémy s kvalitou ovzduší • Odliv mladých lidí • Dopravní zatížení • Dlouhodobě vyšší míra nezaměstnanosti • Nízká podnikatelská aktivita • Zanedbané městské oblasti • Nedostatečné parkovací kapacity • Nedostatek dostupného bydlení
Příležitosti	Hrozby
• Zlepšení ekologických opatření a podpora udržitelného rozvoje • Inspirace dobré praxe ze zahraničí • Rozvoj občanských aktivit • Posílení kultury • Výstavba nových bytových domů • Oživení veřejných prostor • Rozvoj dopravní infrastruktury, podpora cyklodopravy • Využití dotačních faktorů	• Negativní dopady změny klimatu • Konkurence okolních měst v kvalitě života • Zhoršení ekonomické situace a ztráta pracovních míst • Zvyšující se náklady na údržbu veřejné infrastruktury

Tabulka 10 SWOT analýza města Přerova (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Na základě SWOT analýzy, byly vytvořeny IFE a EFE matice, které pomohou lépe zhodnotit interní a externí faktory. V IFE a EFE matici se faktory hodnotí podle váhy, hodnocení a výsledného skóre. Naše hodnocení bude od 1-4 (1=špatně, 4=velmi dobře).

IFE matice (Interní faktory – silné a slabé stránky)

Faktor	Váha (0-1)	Hodnocení (1-4)	Vážené skóre
S1	0,09	4	0,36
S2	0,08	3	0,24
S3	0,09	4	0,36
S4	0,08	3	0,24
W1	0,08	2	0,16
W2	0,08	2	0,16
W3	0,1	1	0,1
W4	0,09	1	0,09
W5	0,07	2	0,14
W6	0,09	1	0,09
W7	0,09	1	0,09
W8	0,06	2	0,12
Celkové skóre	1,00	-	2,15

Tabulka 11 IFE matice (zdroj: vl. zpracování, 2025)

EFE matice (Externí faktory – příležitosti a hrozby)

Faktor	Váha (0-1)	Hodnocení (1-4)	Vážené skóre
O1	0,1	4	0,4
O2	0,09	3	0,27
O3	0,08	3	0,24
O4	0,09	4	0,36
O5	0,1	3	0,3
O6	0,08	3	0,24
O7	0,09	3	0,27

O8	0,07	3	0,21
T1	0,08	2	0,16
T2	0,07	2	0,14
T3	0,08	1	0,08
T4	0,07	2	0,14
Celkové skóre	1,00	-	2,81

Tabulka 12 EFE matice (zdroj: vl. zpracování, 2025)

9 NÁVRH PRO ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V PŘEROVĚ

Město čelí řadě výzev, které ovlivňují kvalitu života jeho obyvatel. S ohledem na analýzu současného stavu města a výsledky z dotazníkových šetření se tato kapitola zaměřuje na konkrétní návrhy a doporučení, která by mohla vést ke zlepšení života obyvatel Přerova. Cílem je nabídnout realistická a proveditelná řešení, jež mohou přispět k vytvoření příjemnějšího, zdravějšího a udržitelnějšího městského prostředí. Nejvíce by navrhovaná doporučení mohla pomoci především v oblasti dopravy a kultury.

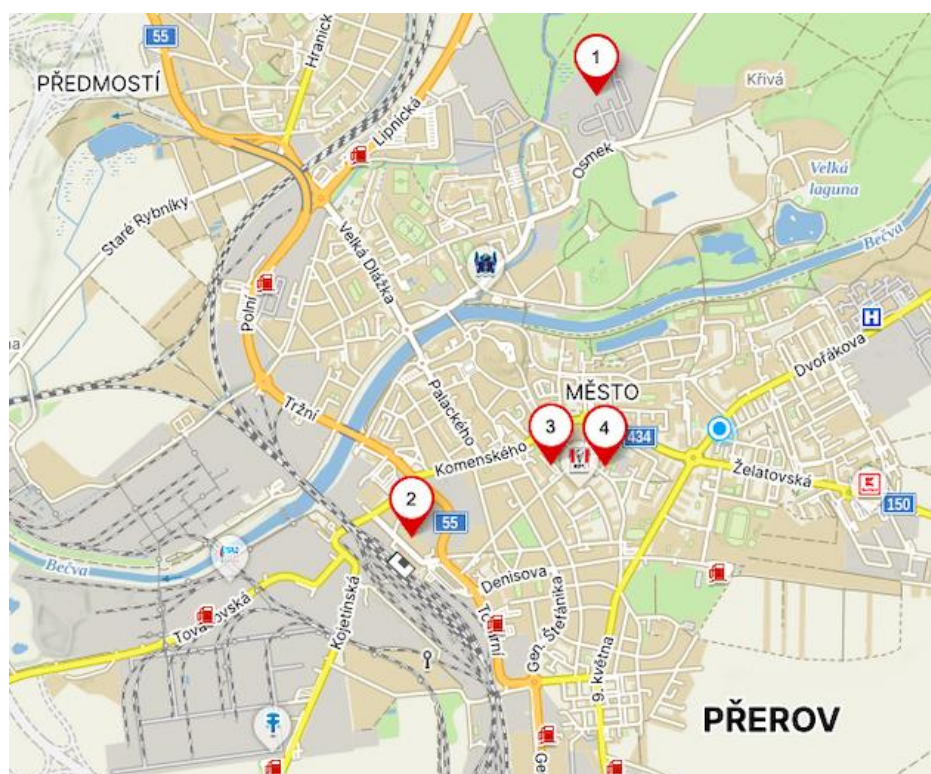
9.1 Východiska pro návrhovou část

Pro návrhovou část bakalářské práce je klíčové porozumět těmto faktorům a jejich souvislostem, aby navrhovaná opatření reagovala na konkrétní potřeby města a jeho obyvatel. Město Přerov má dobré předpoklady pro kvalitní život díky dobré dopravní dostupnosti, jelikož město disponuje MHD, železničním a autobusovým nádražím, a také je významnou spojkou dálnic. Mezi dobré předpoklady pro život řadíme i dostupnosti služeb a významné zaměstnavatele v průmyslovém odvětví. Na druhou stranu ho však trápí problémy v oblasti podnikání a vysoká míra nezaměstnanosti, což poukazuje na omezené možnosti ekonomického růstu. Výraznou slabinou je v oblasti dopravy, a to nedostatek parkovacích míst na sídlištích a dopravní zácpy v dopoledních i odpoledních hodinách. Situaci dále zhoršuje rostoucí počet automobilů na počet obyvatel, zatímco infrastruktura pro parkování se rozvíjí jen velmi pomalu. Dlouhodobé přeplnění parkovacích zón má navíc přímý dopad na životní prostředí a přispívá ke znečištění ovzduší a hlukové zátěži. Klíčovou výzvou je uvažovat o rozšíření a modernizaci parkovací infrastruktury, např. výstavbou vícepodlažních parkovacích domů nebo zavedení inteligentních systémů řízení dopravy, které by mohly tlak na parkovací plochy zmírnit. Dalším významným tématem je nedostatečně rozvinutý kulturní život. Přerov sice disponuje některými kulturními institucemi, nicméně nabídka kulturních akcí je stále velmi omezená. Je důležité uvažovat o rozvoji kulturní infrastruktury a podpoře kulturních projektů i zapojením veřejnosti do plánování kulturního dění. Návrhová část by se proto měla zaměřit na strategický rozvoj parkovací infrastruktury a zároveň na obnovu atraktivity města pro mladé lidi, a to v oblasti kultury, která ve městě v jisté míře je, ale mohla by se posílit.

9.2 Navrhovaná doporučení

Doprava a mobilita

Parkovací domy a zavedení rezidentních zón – Jelikož se město dlouhodobě potýká s nedostatkem parkovacích míst, zejména v centru a na sídlištích, je tohle řešení situace nejvíce ideální. Výstavba vícepatrových parkovacích domů umožní efektivní využití prostoru a zlepší dostupnost parkování pro rezidenty, návštěvníky i dojíždějící. Největší problém je obzvlášť v oblasti sídlišť a hustě zabydlených zón města a dochází zde ke zhoršující dostupnosti parkování. Proto by parkovací domy či rezidentní parkoviště vyřešily mnoho problémů. Je několik míst, kde by se parkovací domy dalo vybudovat. Rezidenční zóny by mohly být udělány ze stávajících parkovišť (např. ul. Čechova – naproti galerie Přerov, Žerotínovo náměstí nebo parkoviště Trávník). Tyto místa by byly ohraničeny závorou a rezidenti těchto oblastí by se při kontrole mohli prokazovat dokladem, kde je napsané trvalé bydliště na území města.



Obrázek 7 Potenciální oblasti k výstavbě parkovacího domu (zdroj: mapy.cz, 2025)

Největší potenciál dle mapy by měl parkovací dům v lokalitě u nádraží (č. 2) či v centru u Galerie Přerov (č. 3,4).

Harmonogram realizace

Etapa	Odhadovaná doba trvání	Popis
-------	---------------------------	-------

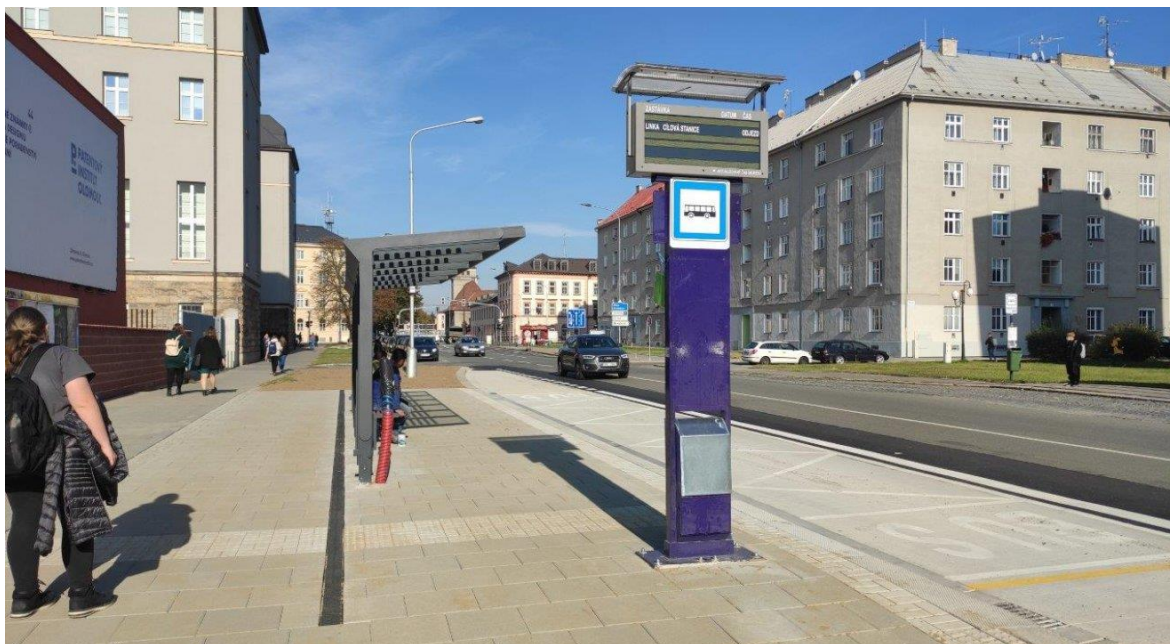
I.	Přípravná fáze	6-8 měsíců	Analýzy, průzkumy, výběr vhodné lokality
II.	Projektová dokumentace	9-11 měsíců	Zpracování projektů, hodnocení dopadů plánovaného záměru
III.	Výběrová řízení	3 měsíce	Výběr zhotovitele stavby
IV.	Realizace stavby	18 měsíců	Výstavba, kolaudace, testovací provoz
V.	Zahájení provozu	-	Plný provoz, zavedení systému

Tabulka 13 Harmonogram realizace výstavby parkovacího domu (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Financování

Předpokládané náklady na financování parkovacího domu by záleželo podle navržených lokalit. Například v lokalitě **u nádraží** by celková částka byla asi **150-180 mil. Kč**, jelikož by parkovací dům u nádraží měl větší plochu k výstavbě. Na rozdíl **v centru** u Galerie Přerov by se hodnota financování pohybovala kolem **140-160 mil. Kč**. Jako nejpravděpodobnější zdroj financování by byl Rozpočet města Přerova, protože každý rok vychází pozitivní saldo ve financování a byla by to skvělá příležitost mít více parkovacích míst, aniž by se vyčerpaly veškeré zdroje financí. Dále je možné požádat o Dotace IROP, což je operační program, který poskytuje dotace na zlepšení kvality života a místního rozvoje. Poslední alternativou financování by mohl být developer, kterému by se tato investice do parkovacího domu mohla během 10 let pomocí výdělků opět vrátit.

Podpora mobility – Mobilita ve městě hraje klíčovou roli v každodenním životě obyvatel i návštěvníků. Vzhledem k poloze města na dopravní ose mezi Olomoucí, Ostravou a Brnem a vysoké míře dojíždění je nezbytné vytvořit moderní a udržitelný systém dopravy. Např. zavedení informačních panelů s aktuálním časem odjezdu. V roce 2023 byly zavedeny na jízdních řádech QR kód, který ukazuje aktuální zpoždění, avšak digitální panely by posloužily i starším generacím bez možnosti použít telefon k naskenování QR kódu. Tzv. inteligentní zastávky jsou již od r. 2006 součástí města Olomouce, kde funguje již 54 označníků na 24 zastávkách MHD. Cílem tohoto navrhovaného doporučení by bylo vybudování pilotní inteligentní zastávky MHD v Přerově, která bude technologicky moderní a udržitelná, informačně bohatá s informacemi o MHD v reálném čase a bezbariérová. Mezi hlavní lokality patří především nejvíce frekventované autobusové nádraží nebo zastávka Kino Hvězda, kde se denně pohybují stovky lidí.



Obrázek 8 Inteligentní zastávka MHD v Olomouci (zdroj: dpmo.cz, 2021)

Harmonogram

Fáze		Popis	Odhadovaná doba trvání
I.	Studie a specifikace	Výběr lokality, návrh zařízení, veřejné projednání	3 měsíce
II.	Projektová dokumentace	Projekt, vizualizace, stavební záměr	3 měsíce
III.	Výběrové řízení	Zhotovitel, dodavatel technologií	3 měsíce
IV.	Realizace a instalace	Výstavba zastávky, napájení na síť, testování	5-6 měsíců
V.	Spuštění provozu + monitoring	Zahájení provozu, zpětná vazba uživatelů	3 měsíce

Tabulka 14 Harmonogram realizace inteligentní zastávky MHD (zdroj: vl. zpracování, 2025)

Financování

Přibližné odhadované náklady na výstavbu inteligentní zastávky MHD by bylo cca 1 mil. Kč. Mezi vybavenost patří základní konstrukce přístřešku, informační panel s odjezdy

v reálném čase, kamerový systém a SOS tlačítko pro zvýšení bezpečí, Wi-Fi, senzory a IT integrace a projektová a inženýrská činnost. Mezi hlavní zdroje financování patří Rozpočet města, spoluúčast dopravce nebo partnera v oblasti smart city technologií a nebo Státní fond dopravní infrastruktury.

Kultura a volnočasové aktivity

Rozšíření kulturních akcí – Kulturní život tvoří nedílnou součást kvality života obyvatel. Ve městě je spousta kulturních akcí, avšak některé jsou na tom hůře s propagací než ostatní. Respondenti z dotazníkového šetření považují za nejvíce frekventované Vánoční trhy, Pivní slavnosti, sportovní utkání a dále plesy v Městském domě. Město také pořádá letní kino v areálu parku Michalov, ale je potřeba zvýšit frekvenci a rozmanitost kulturních událostí.

Město by mohlo pořádat koncerty různých interpretů např. v parku Michalov, na náměstí TGM nebo výstavišti. Časté ohlasy měly i gastro festivaly, které by mohly probíhat v areálu výstaviště, kde už se pár akcí pořádalo, ale jejich frekventovanost by se mohla zvýšit. Nejbližším místem, kde se pořádají gastro festivaly je Olomouc. Ve Smetanových Sadech se mnohokrát pořádal Garden Food Festival, ale v posledních letech si lidé oblíbili Burger Street Festival pořádaný u Galerie Šantovka.



Obrázek 9 Burger Street Festival v Olomouci (zdroj: olomoucky.denik.cz, 2021)

Na náměstí TGM je možnost pořádat tzv. farmářské trhy, avšak je problém s parkovacími místy, jelikož je místo velmi využíváno lidmi pracujícími v centru.

Jelikož prostory jsou spíše pod otevřeným nebem, stále chybí více akcí pro mladé, které by se mohly konat celoročně. Například v klubu Teplo na Horním náměstí by se mohly pořádat koncerty, avšak kapacitně omezeny. Pro kulturní akce má město vyhrazený dotační program „Dotace statutárního města Přerova pro oblast kultury, sportu, volného času, sociální a zdravotní“.

LIMITY PRÁCE

Přestože se tato bakalářská práce snažila komplexně zhodnotit kvalitu života obyvatel ve městě Přerově a identifikovat hlavní faktory ovlivňující jeho rozvoj, je třeba zmínit několik podstatných omezení, která mohou ovlivnit úplnost či obecnou platnost závěrů.

Práce se zaměřuje výhradně na město Přerov a analyzuje situaci k určitému časovému období. Vzhledem k dynamickému vývoji městských struktur a podmínkám může být aktuálnost některých zjištění časově omezena.

Z důvodu rozsahu práce bylo rozhodnuto soustředit se zejména na oblasti jako parkování, dopravní dostupnost a kulturní nabídka, což jsou témata, která se ukázala jako zásadní v odpovědích respondentů i v analytické části. Ostatní dimenze kvality života (např. bezpečnost, zaměstnanost, zdravotní péče) byly zohledněny jen okrajově.

Zařazení dotazníkového šetření představuje silnou stránku práce, protože poskytuje autentický pohled obyvatel města na jejich každodenní zkušenosti. Přesto je důležité uvědomit si uvedené limity při aplikaci návrhů do praxe nebo při porovnávání výsledků s jinými městy či výzkumy. Pro hlubší pochopení kvality života v Přerově by bylo vhodné v budoucnu realizovat další šetření v oblastech kvality života.

ZÁVĚR

Kvalita života v Přerově se dá ohodnotit spíše pozitivně. Obyvatelé mají pocit, že se město o kvalitu života obyvatel spíše zajímá, avšak jsou zde některé nedostatky, které je třeba stále zlepšovat.

Hlavním cílem bylo zhodnotit současný stav rozvoje města, identifikovat klíčové faktory ovlivňující kvalitu života obyvatel a navrhnout možná opatření pro její zlepšení.

Teoretická část obsahuje především literární rešerši z odborné literatury, popisující problematiku regionálního rozvoje, veřejné správy, strategického a územního plánování a kvality života.

Praktická část práce se zaměřila na analýzu konkrétní situace města Přerova a v rámci charakteristiky města byl představen jeho historický vývoj a základní demografické údaje. Socioekonomická analýza odhalila několik významných zjištění, kdy se Přerov potýká s postupným úbytkem obyvatel a ekonomická struktura města přináší příležitosti i výzvy pro kvalitu života obyvatel. Součástí praktické části bylo také dotazníkové šetření, které probíhalo od 1. do 15. dubna 2025. Následně vytvořená SWOT analýza napomohla k vytvoření návrhu doporučení problematických oblastí města, se kterými obyvatelé města nejsou zrovna nejspokojenější.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ANTHOPOULOS, Leonidas G. *Understanding smart cities: a tool for smart government or an industrial trick?* Public administration and information technology. Cham: Springer, [2017]. ISBN 978-3-319-57014-3.

BAUEROVÁ, Alena a Jana VEBEROVÁ a kol. *Řízení obcí I*. Praha: Professional Publishing, 2008. ISBN 978-80-86946-76-4.

GURKOVÁ, Elena. *Hodnocení kvality života: Pro klinickou praxi a ošetrovatelský výzkum*. Grada, 2011. ISBN 978-80-247-7357-5.

HANZELKOVÁ, Alena; KEŘKOVSKÝ, Miloslav a VYKYPĚL, Oldřich. *Strategické řízení: teorie pro praxi*. 3. přepracované vydání. C.H. Beck pro praxi. V Praze: C.H. Beck, 2017. ISBN 978-80-7400-637-1.

HEŘMANOVÁ, Eva. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Studijní texty. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2012. ISBN 9788074191060.

HORZINKOVÁ, Eva a NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. upr. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-459-6.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2011. ISBN 978-80-7204-752-9.

JÁČ, Ivan. *Jedinečnost obce v regionu*. [Praha]: Professional Publishing, 2010. ISBN 978-80-7431-038-6.

JAKUBÍKOVÁ, Dagmar a JANEČEK, Petr. *Strategický marketing: Strategie a trendy – 3. přepracované a rozšířené vydání*. Grada, 2023. ISBN 978-80-247-4898-6.

KÁŇA, Pavel a KALOUSKOVÁ, Petra. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách*. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex, 2019. ISBN 978-80-7225-465-1.

KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-587-1.

LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Vydání druhé. Prostějov : Computer Media, 2020. ISBN 978-80-7402-417-7.

MAIER, Karel. *Územní plánování a udržitelný rozvoj*. Stavební právo. Praha: ABF - Arch, 2008. ISBN 978-80-86905-47-1.

NOVÁČEK, Pavel. *Udržitelný rozvoj*. 2. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2011. ISBN 9788024427959.

PAVLÍK, Marek; ŠIMKA, Karel; POSTRÁNECKÝ, Josef a POMAHAČ, Richard. *Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9.

PAYNE, Jan. *Kvalita života a zdraví*. V Praze: Triton, 2005. ISBN 80-7254-657-0.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Finance. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

PRŮCHA, Petr. *Veřejná správa a správní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2014. ISBN 978-80-86775-29-6.

PŮČEK, Milan a KOPPITZ, David. *Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony*. Praha : Národní síť Zdravých měst ČR, 2012. ISBN 978-80-260-2788-1.

SEDLÁČKOVÁ, Helena a BUCHTA, Karel. *Strategická analýza*. 2., přeprac. a dopl. vyd. C.H. Beck pro praxi. V Praze: C.H. Beck, 2006. ISBN 80-7179-367-1.

STEJSKAL, Jan a KOVÁRNÍK, Jaroslav. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-588-2.

STIGLITZ, Joseph E. a ROSENGARD, Jay K. *Economics of the public sector*. Fourth edition (International student edition). New York: W.W. Norton & Company, [2015]. ISBN 978-0-393-93709-1.

ŠUBRT, Jiří. *Soudobá sociologie III: (Diagnózy soudobých společností)*. 3. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze. V Praze: Karolinum, 2008. ISBN 9788024614861.

Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 2., rozš. vyd. Vysokoškolské učebnice. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-086-4.

WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René; MATES, Pavel a KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Monografie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.

WRIGHT, Glen a NEMEC, Juraj. *Management veřejné správy: teorie a praxe*. Bratislava: Ekopress, 2003. ISBN 80-86119-70-X.

SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

- ASITIS. *Adaptační strategie města Přerov na změnu klimatu pro období 2021-2030*. Online. 2021. Dostupné z: https://www.modrozelenyprerov.eu/assets/files/Adaptacni_strategie_Prerov.pdf. [cit. 2024-03-10].
- ČSÚ. *Databáze demografických údajů za obce ČR*. Online. 2023. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>. [cit. 2024-04-20].
- ČSÚ. *Kriminalita*. Online. 2023. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&katalog=31008&pvo=KRI05&str=v38&evo=v104!_KRI05-H-6068_1&u=v38__VUZEMI__101__40801. [cit. 2025-02-10].
- ČSÚ. *Specifikace regionu*. Online. 2022. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/specifikace_regionu. [cit. 2023-04-29].
- ČSÚ. *Věkové složení obyvatel podle obcí*. Online. 2023. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=526&katalog=33156&pvo=DEM03a&pvo=DEM03a&pvokc=65&pvoch=7109&c=v3~2__RP2023MP12DP31. [cit. 2024-04-20].
- DPMO. *Modernizované zastávky v Olomouci*. Online. 2021. Dostupné z: <https://www.dpmo.cz/blog/detail/?id=100>. [cit. 2025-05-10].
- OBYVATELÉ ČESKA. *Počet obyvatel v obci Přerov*. Online. 2024. Dostupné z: <https://obyvateleceska.cz/prerov/prerov/511382>. [cit. 2024-04-15].
- OLOMOUCKÝ DENÍK. *Burger Street Festival v Olomouci*. Online. 2021. Dostupné z: https://olomoucky.denik.cz/zpravy_region/burger-street-festival-olomouc-santovka-2021.html. [cit. 2025-05-10].
- OLOMOUCKÝ DENÍK. *Modernizované zastávky v Olomouci*. Online. 2021. Dostupné z: <https://www.dpmo.cz/blog/detail/?id=100>. [cit. 2025-05-10].
- MĚSTO PROSTĚJOV. *Strategický plán Prostějov 2022-2035*. Online. 2022. Dostupné z: <https://rozvijime.prostejov.eu/projekty/16-strategicky-plan-prostejov-2022-2035>. [cit. 2025-05-10].

MĚSTO PŘEROV. *Doprava*. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/doprava/>. [cit. 2024-04-20].

MĚSTO PŘEROV. *Dotační programy statutárního města Přerova*. Online. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/dotacni-programy/dotacni-programy-statutarniho-mesta-prerova/>. [cit. 2024-02-09].

MĚSTO PŘEROV. *Historie města Přerova*. Online. 2023. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/o-prerove/historie-mesta/>. [cit. 2023-05-10].

MĚSTO PŘEROV. *Hospodaření města*. Online. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/hospodareni-mesta/>. [cit. 2024-04-20].

MĚSTO PŘEROV. *O Přerově*. Online. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/o-prerove/>. [cit. 2024-11-03].

MĚSTO PŘEROV. *Organizační řád Magistrátu města Přerova*. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/o-magistratu/organizacni-rad-magistratu-mesta-prerova.html>. [cit. 2024-04-20].

MĚSTO PŘEROV. *Strategický plán 2021-2027*. Online. 2021. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/investice-a-rozvoj/koncepce-studie-strategie/strategicky-plan-2021-2027/>. [cit. 2024-03-13].

MĚSTO PŘEROV. *Územní plánování*. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/investice-a-rozvoj/uzemni-planovani/>. [cit. 2024-04-11].

MĚSTO PŘEROV. *Rozklikávací rozpočet města Přerova*. Online. 2025. Dostupné z: <https://rozpocet.prerov.eu>. [cit. 2025-05-11].

MĚSTO PŘEROV. *Železniční doprava*. Online. 2013. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/o-prerove/doprava-ve-meste/zeleznicni-doprava.html>. [cit. 2024-04-20].

MĚSTO PŘEROV. *Životní prostředí*. Online. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/zivotni-prostredi/>. [cit. 2025-02-20].

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Základní pojetí konceptu udržitelného rozvoje*. Online. 2021. Dostupné z: <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/regionalni->

rozvoj/informace,-aktuality,-seminare,-pracovni-skupiny/psur/uvodni-informace-o-udrzitelnem-rozvoji/zakladni-pojeti-konceptu-udrzitelneho-rozvoje. [cit. 2024-03-22].

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Veřejná správa*. Online. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/verejna-sprava.aspx>. [cit. 2024-03-20].

TVOŘÍME EVROPU. *Regionální politika*. Online. 2021. Dostupné z: <https://tvorimevropu.cz/evropska-unie/politiky-eu/regionalni-politika/>. [cit. 2023-04-29].

ÚŘAD VLÁDY ČR. *Relevantní indikátory kvality života*. Online. 2017. Dostupné z: <https://vlada.gov.cz/assets/ppov/udrzitelny-rozvoj/projekt-OPZ/Kvalita-zivota---shrnuti.pdf>. [cit. 2023-04-28].

ZÁKONY PRO LIDI. *Sbírka zákonů ČR*. Online. 2023. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/sbirka>. [cit. 2024-04-10].

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

a kol. a kolektiv

č. číslo

ČD České Dráhy

ČR Česká republika

ČSÚ Český statistický úřad

DPMO dopravní podnik města Olomouce

EU Evropská Unie

FO fyzická osoba

IROP integrovaný regionální operační program

Kč korun českých

km² kilometr čtverečný

LAU místní správní jednotka

MHD městská hromadná doprava

MVČR Ministerstvo vnitra České republiky

např. například

NUTS nomenklatura územních statistických jednotek

PO právnická osoba

příp. případně

r. rok

s. r. o. společnost s ručením omezeným

tř. třída

tzn. to znamená

tzv. takzvaně

vč. včetně

vl. vlastní

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Základní dělení veřejné správy (vlastní zpracování dle: Káňa, 2014)	19
Obrázek 2 Mapa ČR (Zdroj: mapy.cz)	36
Obrázek 3 Polohopisná mapa města Přerova (zdroj: Město Přerov, 2023)	37
Obrázek 4 Znak města Přerova (Město Přerov, 2015).....	38
Obrázek 5 Prapor města Přerova (Město Přerov, 2015)	39
Obrázek 6 Prioritní osy a vymezené priority (vl. zpracování, dle: Strategický plán statutárního města Přerova 2021-2027)	53
Obrázek 7 Potenciální oblasti k výstavbě parkovacího domu (zdroj: mapy.cz, 2025).....	77
Obrázek 8 Inteligentní zastávka MHD v Olomouci (zdroj: dpmo.cz, 2021).....	79
Obrázek 9 Burger Street Festival v Olomouci (zdroj: olomoucky.denik.cz, 2021)	80

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Klasifikace územních statistických jednotek (vlastní zpracování dle: ČSÚ, 2022)	13
Tabulka 2 Označení orgánů obce podle typu obce (vlastní zpracování dle: Novotný, 2013)	23
Tabulka 3 SWOT matice (vl. zpracování dle: Hrabánková, 2011)	30
Tabulka 4 Model kvality života centra pro podporu zdraví univerzity Toronto (vl. zpracování dle: Šubrt a kol., 2008)	33
Tabulka 5 Věková struktura obyvatel (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2023)	41
Tabulka 6 Migrace obyvatel města Přerova (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2025)	43
Tabulka 7 Podíl nezaměstnaných osob (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2023)	44
Tabulka 8 Hodnocení aspektů města (zdroj: vl. zpracování, 2025)	58
Tabulka 9 Hodnocení porovnávaných aspektů (zdroj: vl. zpracování, 2025)	59
Tabulka 10 SWOT analýza města Přerova (zdroj: vl. zpracování, 2025)	73
Tabulka 11 IFE matice (zdroj: vl. zpracování, 2025)	74
Tabulka 12 EFE matice (zdroj: vl. zpracování, 2025)	75
Tabulka 13 Harmonogram realizace výstavby parkovacího domu (zdroj: vl. zpracování, 2025)	78
Tabulka 14 Harmonogram realizace inteligentní zastávky MHD (zdroj: vl. zpracování, 2025)	79

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel města Přerova (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2023).....	41
Graf 2 Pohlavní struktura obyvatel města Přerova (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2025)	42
Graf 3 Vzdělanostní struktura obyvatel města Přerova (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2021) ...	43
Graf 4 Vývoj celkové kriminality v Přerově (vl. zpracování dle: ČSÚ, 2023)	48
Graf 5 Průběh rozpočtu města (zdroj: vl. zpracování dle: rozpocet.prerov.eu, 2025).....	50
Graf 6 Struktura respondentů dle pohlaví (zdroj: vl. zpracování, 2025)	61
Graf 7 Věková struktura respondentů (zdroj: vl. zpracování, 2025)	61
Graf 8 Vzdělanostní struktura respondentů (zdroj: vl. zpracování, 2025).....	61
Graf 9 Struktura statusu respondentů (zdroj: vl. zpracování, 2025).....	62
Graf 10 Struktura délky pobytu respondentů (zdroj: vl. zpracování, 2025)	63
Graf 11 Struktura spokojenosti života obyvatel (zdroj: vl. zpracování, 2025).....	63
Graf 12 Struktura spokojenosti obyvatelstva (zdroj: vl. zpracování, 2025)	64
Graf 13 Struktura možnosti zapojení do rozhodování města (zdroj: vl. zpracování, 2025)	64
Graf 14 Struktura zájmu o rozvoj obce (zdroj: vl. zpracování, 2025)	65
Graf 15 Struktura spokojenosti v komunikaci s úřadem (zdroj: vl. zpracování, 2025).....	66
Graf 16 Struktura včasné informovanosti obyvatel vedením města (zdroj: vl. zpracování, 2025).....	66
Graf 17 Podíl projevení zájmu o kvalitu života obyvatel (zdroj: vl. zpracování, 2025)	67
Graf 18 Preference přístupů při zjišťování informací o kvalitě života (zdroj: vl. zpracování, 2025).....	67
Graf 19 Struktura problémů v souvislosti s bydlením (zdroj: vl. zpracování, 2025)	68
Graf 20 Struktura problémů související s oblastí práce ve městě (zdroj: vl. zpracování, 2025)	68
Graf 21 Struktura problémů v oblasti dopravy (zdroj: vl. zpracování, 2025)	69
Graf 22 Struktura spokojenosti v souvislosti s MHD (zdroj: vl. zpracování, 2025)	69
Graf 23 Struktura spokojenosti v souvislosti s novým průtahem města (zdroj: vl. zpracování, 2025).....	70
Graf 24 Struktura spokojenosti v souvislosti s kulturou (zdroj: vl. zpracování, 2025)	70
Graf 25 Struktura spokojenosti s cenami na událostech (zdroj: vl. zpracování, 2025)	71
Graf 26 Struktura spokojenosti s komfortem na událostech (zdroj: vl. zpracování, 2025) .	71
Graf 27 Struktura spokojenosti s propagací na událostech (zdroj: vl. zpracování, 2025) ...	72

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazníkové šetření

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ



Hodnocení kvality života ve městě Přerov

Dobrý den,
jmenuji se Tereza Musilová a jsem studentkou ekonomiky a managementu se zaměřením na Veřejnou správu na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Dotazník slouží jako výzkum pro moji bakalářskou práci a je zaměřený především na obyvatele města Přerova.

Vyplnění dotazníku Vám zabere jen pár minut a je zcela anonymní.

Váš názor i čas je pro mě důležitý a může být nápomocný ke zlepšení kvality života ve městě Přerov.

Předem děkuji za vyplnění a přeji příjemný den.

Jaké je Vaše pohlaví?

- ☐ Žena
- ☐ Muž

Kolik Vám je let?

- ☐ do 18 let
- ☐ 19 - 25 let
- ☐ 26 - 35 let
- ☐ 36 - 45 let
- ☐ 46 - 55 let
- ☐ 56 - 65 let
- ☐ více než 65 let

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- ☐ Základní
- ☐ Střední s výučním listem (bez maturity)
- ☐ Střední vzdělání s maturitou
- ☐ Vyšší odborné vzdělání
- ☐ Vysokoškolské

Jste

- ☐ Student/ka
- ☐ Zaměstnaný/á
- ☐ Podnikatel/ka
- ☐ Na mateřské dovolené
- ☐ Nezaměstnaný/á
- ☐ Senior/ka

Volnočasové
aktivity (např.
sportovní
kluby, spolky)

☐☐☐☐☐

Životní
prostředí a
městská
zeleň

☐☐☐☐☐

Zdravotnictví

☐☐☐☐☐

Myslíte si, že obyvatelé města Přerova mají dostatečnou možnost
zapojovat se do rozhodování města?

- ☐ Ano
- ☐ Spíše ano
- ☐ Nedokážu posoudit
- ☐ Spíše ne
- ☐ Ne

Zajímáte se o rozvoj obce, ve které žijete?

- ☐ Zajímám a podílím se na rozvoji
- ☐ Zajímám a nepodílím se na rozvoji
- ☐ Spíše se nepodílím na rozvoji
- ☐ Nepodílím se vůbec na rozvoji

Pokud jste v předchozí otázce odpověděli "Nezajímám se", z jakého
důvodu?

- ☐ Je mi jedno, co se ve městě řeší
- ☐ Myslím si, že můj názor nemá váhu
- ☐ Nevím, jakým způsobem se můžu zapojit
- ☐ Neřeší se aktuální priority
- ☐ Nemám na to čas
- ☐ Jiné:

Jak jste spokojen/a v komunikaci s úřadem?

- ☐ Spokojen/a
- ☐ Spíše spokojen/a
- ☐ Spíše nespokojen/a
- ☐ Nespokojen/a

Jste vedením města dostatečně a včas informováni?

- ☐ Ano
- ☐ Spíše ano
- ☐ Nedokážu posoudit
- ☐ Spíše ne
- ☐ Ne

Projevuje vedení města dostatečný zájem o kvalitu života svých obyvatel?

- ☐ Ano, velmi se zajímá
- ☐ Ano, spíše se zajímá
- ☐ Spíše se nezajímá
- ☐ Vůbec se nezajímá

Které z následujících preferencí přístupů by mělo město využívat při zjišťování informací o kvalitě života svých obyvatel?

- ☐ Ankety
- ☐ Diskuzní fóra
- ☐ Dotazníky
- ☐ Sociální sítě
- ☐ Fyzický kontakt
- ☐ Jiné: _____

V souvislosti s oblastí bydlení vidíte největší problém v:

- ☐ Nedostatek bytů
- ☐ Nedostatek prostoru k výstavbě nových domů
- ☐ Vysoký nájem
- ☐ Bezpečnost
- ☐ Hlučnost
- ☐ Špatná občanská vybavenost okolí (hřiště, nedostupnost MHD)
- ☐ Jiné: _____

V souvislosti s oblastí práce ve městě Přerově vidíte největší problém v:

- ☐ Nízké ohodnocení
- ☐ Pracovní prostředí
- ☐ Dojíždění za prací
- ☐ Osobní rozvoj
- ☐ Nedostatek pracovních příležitostí
- ☐ Zvyšující se nároky na pracovní místa (např. vzdělání)

V souvislosti s oblastí dopravy ve městě Přerově vidíte největší problém v:

- ☐ Intenzita dopravy
- ☐ Dostupnost městské hromadné dopravy
- ☐ Nedostatek parkovacích míst
- ☐ Dopravní bezpečnost
- ☐ Stav cyklistické infrastruktury
- ☐ Stav pozemních komunikací a pěších zón

Jste v souvislosti s dopravou spokojeni s četností spojů hromadné dopravy?

- ☐ Ano
- ☐ Spíše ano
- ☐ Nedokážu posoudit
- ☐ Spíše ne
- ☐ Ne

Jste v souvislosti s dopravou spokojeni s novým průtahem městem?

☐ Ano

☐ Ne

Jste spokojen/a s nabídkou a možnostmi kulturního a společenského využití ve městě?

☐ Spokojen/a

☐ Spíše spokojen/a

☐ Nedokážu posoudit

☐ Spíše nespokojen/a

☐ Nespokojen/a

Pokud jste v předchozí otázce odpověděl/a "Spíše nespokojen/a, nespokojen/a", jaké kulturní akce, události a aktivity Vám v obci chybí?
Vyberte 1-3 možnosti

☐ Plesy, zábavy

☐ Divadla, koncerty, výstavy

☐ Sportovní akce, zájezdy

☐ Akce pro děti

☐ Udržování tradic

☐ Bohoslužby

☐ Žádná z uvedených aktivit mi v obci nechybí

☐ Jiné: _____

Jak jste spokojeni s cenami na následujících událostech?

	Spokojen/a	Nespokojen/a	Neutrální
Pivní slavnosti v prostorách pivovaru	☐	☐	☐
Hokejové zápasy HC Zubr Přerov	☐	☐	☐
Vánoční trhy na náměstí T.G.M.	☐	☐	☐

Jak jste spokojeni s komfortem na následujících událostech?

	Spokojen/a	Nespokojen/a	Neutrální
Pivní slavnosti v prostorách pivovaru	☐	☐	☐
Hokejové zápasy HC Zubr Přerov	☐	☐	☐
Vánoční trhy na náměstí T.G.M.	☐	☐	☐

Jak hodnotíte propagaci následujících událostí?

	Spokojen/a	Nespokojen/a	Neutrální
Pivní slavnosti v prostorách pivovaru	☐	☐	☐
Hokejové zápasy HC Zubr Přerov	☐	☐	☐
Vánoční trhy na náměstí T.G.M.	☐	☐	☐

Odeslat

Vymazat formulář

Nikdy přes Formuláře Google neposílejte hesla.

Obsah není vytvořen ani schválen Googlem. - [Smluvní podmínky služby](#) - [Zásady ochrany soukromí](#)

Vypadá tento formulář podezřele? [Přehled](#)

Google Formuláře