

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Chamrád

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Martin Mikeska, Ph.D.

Téma BP: Analýza vybraných finančních faktorů konkurenceschopnosti České republiky, Rakouska a Polska

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně (str. 14). Hlavní cíl – analyzovat a porovnat vliv čtyř finančních faktorů na konkurenceschopnost tří středoevropských států – je naplněn. Dílčí cíle rozvíjejí hlavní záměr. Metodologický přístup je promyšlený, kombinující kvalitativní i kvantitativní metody (str. 14–15). Datové zdroje jsou relevantní (např. WBG, OECD, FRED).	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část (kap. 1–5, str. 16–32) je věcná a přehledná. Pokrývá klíčové pojmy a ekonomické teorie vztahující se k jednotlivým faktorům. Rešerše obsahuje aktuální odborné zdroje (většina po roce 2015), citace odpovídají stylu ISO. Bylo by možné rozšířit diskusi o hlubší pojetí konkurenceschopnosti dle novějších rámců (např. GCI).	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část (kap. 6–11, str. 33–79) systematicky porovnává finanční ukazatele tří států. Práce využívá tabulky a grafy, každá podkapitola končí shrnutím dopadů na konkurenceschopnost. Postup analýzy je logický a dobře interpretovaný. Podloženost závěrů je vysoká a datové zdroje kvalitní.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Návrhová část (kap. 12, str. 80–85) nabízí konkrétní a realistická doporučení pro každou zemi. Doporučení navazují na výsledky analýzy a reflektují specifika jednotlivých ekonomik. Jsou formulována přesvědčivě a podložena argumentací.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce splňuje všechny formální požadavky (rozsah 99 stran, odborný jazyk, struktura, jazyková i grafická úroveň). Použita šablona FAME. Citace odpovídají normě ISO 690. Obsahuje přes 30 aktuálních odborných zdrojů, z nichž většina není starší než 10 let. Struktura je logická a text je srozumitelný.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Předložená práce splňuje všechny nároky kladené na odbornou práci tohoto typu, přináší nové analytické poznatky a konkrétní návrhy s praktickým přesahem. Téma práce je makroekonomické, ale autor vědomě a systematicky ukazuje jeho mikroekonomické důsledky pro podnikatelské subjekty, což je přesné naplnění zaměření programu Ekonomika a management podniku. V tomto směru je práce velmi dobře profilovaná a zřejmý je i přínos autora ke komplexnímu ekonomickému myšlení v podnikatelském prostředí.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Který z analyzovaných finančních faktorů měl podle Vás nejsilnější vliv na konkurenceschopnost ČR a proč?
2. Jaké překážky brání rozvoji kapitálového trhu v ČR z pohledu strukturální konkurenceschopnosti?
3. Jakou roli může hrát zahraniční kapitál v podpoře inovačního potenciálu ekonomik střední Evropy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 29.05.2025

Podpis vedoucího BP