

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Vladimíra Tůmová Oponent DP: Mgr. Tomáš Urban
Ak. rok: 2005/2006

Téma DP: Projekt systému vzdělávání pracovníků Plasty a.s., Kroměříž se zaměřením na jazykovou přípravu

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	x		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		x		
metodologická kvalita postupu		x		
úroveň teoretické části	x			
práce s literaturou (citace)		x		
úroveň analytické části	x			
adekvátnost použitých metod		x		
úroveň projektové části	x			
úroveň návrhu řešení (realizace)	x			
jazyková úroveň práce	x			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Na hodnocené diplomové práci velmi oceňuji osobní a kreativní přístup Bc. Tůmové k problematice jazykového vzdělávání. Z vlastní zkušenosti mohu uvést, že pracovala samostatně, na konzultace byla vždy velmi dobře připravena, a proto probíhaly cíleně a konstruktivně.

V diplomové práci pozitivně hodnotím:

- šíří pojetí, zpracování a přesnou analýzu jazykového vzdělávání v naší firmě
- dodržení cíle a použitelnost výsledků a závěrečných doporučení DP
- webové odkazy a internetové pomůcky podporující jazykové studium

Za negativa této písemné práce osobně považuji:

- v seznamu literatury, periodik a webových odkazů se objevují velmi skromně odkazy na cizojazyčnou literaturu a zdroje, což u tématu jazykového vzdělávání považuji za nedostatečné
- v teoretické části jsem postrádal komplexnější začlenění jazykového vzdělávání do celkového systému firemního vzdělávání, jeho funkci, důležitost (tu autorka pouze konstatovala) a jeho místo v kontextu firemního vzdělávání

Přes výše uvedená negativa navrhuji za celkové pojetí této diplomové práce, její komplexnost a samostatnost autorky hodnocení: **výborně**.

Otázky k obhajobě byly zodpovězeny na poslední konzultaci, proto **bez otázek**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 10.5.2006

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		