

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Martina Šicová					
Název práce	Práce s poezií na 1. stupni ZŠ					
Jméno a příjmení oponenta práce	Doc. PhDr. Zuzana Jančík Petrová, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
Poznávání poezie a její využití při rozvoji žáků na 1. stupni základní školy má vícero významných rozměrů. Jedním z nich je stabilní zastoupení tohoto žánru v intencionální literatuře pro děti, spojené s různorodými funkcemi poezie; dalším pak jazyková podoba textu, využití specifických jazykových a literárních prostředků a jejich přístupnost z hlediska vývoje řeči a osvojování semiotických funkcí. Důležitá je také blízkost těchto textů aktuálnímu světu dětí. Není tedy překvapivé, že v této oblasti na 1. stupni ZŠ často vzniká propast mezi obsahem kurikula a zájmem dětí o poezii, stejně jako mezi jejich schopnostmi a požadavky kladenými kurikulem. V této souvislosti autorka diplomové práce v teoretické části spíše shrnuje poznatky z oblastí souvisejících s tématem, aniž by je hlouběji analyzovala či systematicky propojila s cílem práce. Důvodem může být i skutečnost, že cíle vymezené v úvodu práce jsou poměrně obecné, a tudíž neposkytují pevný rámec pro hlubší teoretickou reflexi. Přesto se teoretická část věnuje relevantním tematickým okruhům, které následně nacházejí své uplatnění v empirické části práce.						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

Na zaměření empirické části práce oceňuji, že si diplomantka zvolila náročnější, avšak výpovědnější cestu zkoumání problematiky – a to prostřednictvím zájmu o perspektivu samotných žáků. Zjišťovala, jaké zkušenosti mají s výukou poezie ve škole, které aspekty práce s poezií jsou pro ně přitažlivé a které nikoliv, a jaké místo poezie zaujímá v jejich vnímání světa. S volbou cílové skupiny korespondoval i zvolený postup sběru dat: diplomantka nejprve realizovala pozorování vyučovací hodiny zaměřené na práci s poezií a následně vedla rozhovory se žáky. Analýza dat je provedena i prezentována pečlivě, avšak dominantní roli v ní hrají data z rozhovorů. Avšak i přesto tento přístup umožňuje hlubší vhled do žákovského vnímání poezie a činí závěry práce hodnotnými jak z hlediska pedagogické teorie, tak praxe.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. Dokázala byste rámec porozumění poetickému textu u žáků podpořit relevantními výzkumy z oblasti vývojové psychologie?
2. Z odborné literatury i z výsledků Vaší diplomové práce vyplývá, že vnímání místa poezie v literárním vzdělávání se liší z pohledu literárních vědců a samotných žáků. Jaký je Váš názor na to, jak s tímto rozdílem pracovat při plánování a realizaci kurikula?
3. Jakou roli hráli data z pozorování při zodpovězení výzkumných otázek?

Celkové hodnocení*

Datum: 3. 5. 2025

B

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.