

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Sedláčková

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lucie Hrbáčková, Ph.D.

Téma BP: Analýza výrobního procesu ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
Cíle práce jsou v souladu se zásadami bakalářské práce. Kapitola cíle a metody jasně definuje hlavní cíl a metody použité v analytické části. Tyto metody byly vhodně zvoleny a použity.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část je v souladu s tématem a obsahem bakalářské práce. Rešerše splňuje požadavky směrnice děkana a obsahuje také trendy Průmyslu 4.0. Zdroje jsou vhodně citovány.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Studentka vhodně zvolila a použila metody pro analýzu vybraného procesu – popisná analýza, SWOT analýza pro zjištění slabých stránek a příležitostí daného pracoviště, pohybové studie, procesní analýza a výpočet současných nákladů vztažených k 1 kg hotového produktu. Nedostatky z analytické části jsou podloženy analýzami a jsou sumarizovány. Kořenové příčiny hlavních problémů jsou vhodně řešeny formou ishikawa diagramu.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
Práce obsahuje několik návrhů na zlepšení současného stavu, které jsou následně v týmu ohodnoceny body. Výsledný návrh je detailněji rozpracován v kapitole 10. Je ověřen nový stav výsypu z hlediska požadavku na pracovníky a realizovaný čas a vypočteny náklady na výsyp po zavedení automatizace procesu a doba návratnosti investice.	
5. Formální úroveň práce	B
Tato bakalářská práce má logickou návaznost mezi kapitoly. Studentka používá vhodnou terminologii, jazyková úroveň práce odpovídá požadavku na tento typ závěrečné práce. V práci se vyskytují bezdůvodně prázdné strany. Grafická část práce má tedy tento drobný nedostatek. Zdroje jsou citovány dle předepsané normy.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Tato bakalářská práce je velmi zpracována a splňuje požadavky na tento typ závěrečné práce. Studentka po celou dobu zpracování práce aktivně spolupracovala s firmou.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Všechny otázky byly zodpovězeny během konzultací.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 26.05.2025

