

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Baginová Laura Marcella**

Oponent bakalářské práce (BP): **doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.**

Téma BP: **Propagace projektu Technikiáda ve Zlínském kraji**

Ak. rok: 2024/2025

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

| 1. Cíle a metody práce                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | C |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <p><i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i></p> <p>Téma práce je zajímavé a přínosné pro praxi. Co se týká cíle práce, mohl by být lépe definován, protože cílem práce není udělat analýzu, ale pomocí analýzy něco zjistit, v tomto případě zmapovat aktuální stav marketingové komunikace, na základě kterého budou navrženy možnosti jejího zlepšení. I když se studentka v práci odkazuje na dílčí cíle, v kapitole Cíle a metody zpracování práce nejsou tyto dílčí cíle explicitně vyjádřeny. I když mohly být zvolené metody práce více a podrobně popsány v kapitole Cíle a metody zpracování práce, obecně lze konstatovat, že uvedené metody pomáhají naplnit cíle práce.</p>         |   |
| 2. Teoretická část práce                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | C |
| <p><i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i></p> <p>V teoretické části práce využívá studentka dostatečného množství literatury, zejména monografické, a až na některé výjimky (např. Foret, 2003 a 2006, Příkrylová, 2010) je relativně aktuální. Teoretická část je hodně obecná a vzhledem k zaměření práce (neziskový projekt neboli projekt sociálního marketingu) by se mohla více zaměřovat na specifika marketingu, marketingového mixu a marketingové komunikace právě v oblasti neziskových organizací a sociálního marketingu.</p>                                                                                                                                                                                                      |   |
| 3. Praktická část práce – analýza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | C |
| <p><i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i></p> <p>Analýza má zejména popisný charakter, mohla být zpracována pečlivěji a zejména analýza současných forem propagace projektu by mohla využívat více analytických metod, jako např. analýza engagementu – tzn. měření reakce publika na sociálních sítích: lajky, komentáře, sdílení, dosah, míra interakce. I když není zřejmé, odkud byly získány některé podklady pro SWOT analýzu, je tato analýza vhodným nástrojem pro zhodnocení situace projektu. Škoda jen, že zejména příležitosti nejsou správně definovány, jedná se spíše o slabé stránky (to, co se v rámci projektu aktuálně nedělá).</p> |   |

| 4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | B |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Návrhy na zlepšení propagace projektu TECHNIÁDA určitým způsobem navazují na analytickou část a realizovaný polostrukturovaný rozhovor. I když to není klíčovým úkolem bakalářské práce, jejich prezentace by mohla být více rozpracována, takto zůstávají zejména v obecné rovině. Oceňuji myšlenku mobilní aplikace, která by mohla zvýšit atraktivitu Techniády. Je otázkou, zda bude mít projekt dostatek finančních prostředků na tyto aktivity.</p> |   |
| 5. Formální úroveň práce                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | C |
| <p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Text práce je logicky provázan a až na drobné výjimky je využívána správná terminologie (zejména nejednotnost využívání pojmů marketingová komunikace a propagace). Ve většině případů jsou také zdroje citovány správně, i když některé zdroje v seznamu literatury nejsou správně dle ISO normy. Také není vhodné v kvalifikačních pracích používat osobní způsob vyjadřování.</p> <p>Pozn. V této části posudku není hodnocena úroveň použitého slovenského jazyka.</p>                                                       |   |

| Závěrečné hodnocení BP*                                                                                                                    | C |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <p>I přes výše uvedené nedostatky lze konstatovat, že práce splňuje náležitosti kvalifikační práce a odpovídá úrovni bakalářské práce.</p> |   |

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Na str. 14 píšete: „Aby došlo ku splneniu hlavného cieľa, je potrebné splniť jednotlivé, čiastkové ciele.“ Uvedte, jaké dílčí cíle jste si ve své práci stanovila?
2. Jaká jsou specifika marketingu a marketingové komunikace v neziskovém sektoru? Jak byste charakterizovala sociální marketing?
3. Kdo má dlouhodobě na starosti marketing projektu (kromě Vašeho přínosu v rámci Nadaných studentů) a z jakých zdrojů by byly financovány Vámi navržené propagační aktivity?
4. Jak byste zhodnotila vývoj engagementu na sociálních sítích za poslední rok (počty lajků, sledujících, komentářů apod.).

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.