

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení	Pavla Čunková					
Název práce	Střídavá péče a její dopady na výchovu a vzdělávání dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Odůvodnění hodnocení práce: Téma bakalářské práce rozpracovává problematiku, která má své uplatnění. Silnou stránkou je analýza problematiky a práce s literaturou, kde byla problematika dostatečně vymezena. O této skutečnosti svědčí i seznam literatury. Práce obsahuje drobné nedostatky, které však kvalitu výsledných zjištění neovlivňují. Mírným nedostatkem vnímám i vyjádření jako například. „<i>V situacích, kdy jeden z rodičů selhával ve své rodičovské roli se může stát, že je střídavá péče vyhodnocena jako nefunkční.</i>“, které je velmi obecné, čím nenaplnuje kritérium pro kvalitativní analýzu. Interpretace výsledků a zodpovězení výzkumných otázek je také silnou stránkou práce. Autorka poukázala na důležité oblasti svých zjištění.						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

Vzhledem k identifikovaným nedostatkům pokládám i otázky k obhajobě bakalářské práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. V bakalářské práci uvádíte: *“V roce 2023 tak soudy rozhodly celkem o 2 572 rodinách, v nichž bylo po rozvodu svěřeno dítě do střídavé péče (Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2023). Tento nárůst Vohlídálová (2014) přisuzuje snaze otců aktivně se podílet na výchově svých dětí po rozvodu či rozchodu.”* Jakým způsobem vysvětľujete, že mezi literaturou a zveřejněnou statistikou o střídavé péči je téměř 10 let.

2. V teoretické části práce se popisují pojmy jako: pravidla výchovy, komunikace, sjednocený přístup, dokonce i kratší a častější intervaly pobytu u rodiče. Při tvorbě paradigmatického modelu, jakým způsobem jste pracovali s parametrem „různé“ z hlediska intervalu střídání dětí? Informace pochází z tabulky 1.

Celkové hodnocení*

Datum: 11.5.2025

B

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.