

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Albert Číž

Oponent bakalářské práce (BP): Doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma BP: Analýza marketingové komunikace ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 76 stran textu a neobsahuje přílohy. Hlavním cílem BP bylo, zpracovat analýzy potřebné pro zkoumání marketingové komunikace, a na jejich závěrech, vytvořit doporučení pro zlepšení marketingové komunikace vybrané firmy. Autor uvádí zvlášť cíle teoretické a cíle praktické části. Pro postup k naplnění hlavního cíle BP, autor naformuloval tři výzkumné otázky. K analýzám využil převážně sekundárních dat; primární výzkum provedl v období vlastního pozorování a sběru informací v průběhu stáže v analyzované firmě.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část představuje základní východiska pro zkoumané téma. Kritická literární rešerše mohla být zpracována vhodnější formou, než uvádění autorů vždy na konci odstavců. Tento způsob je použit v celé teoretické části.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Student aplikoval poznatky z teoretické části a vhodně je využil k prezentovaným analýzám; analýza SWOT mohla být zpracována měřitelným způsobem (viz otázky).	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhy na zlepšení vychází z výsledků provedených analýz (viz otázky).</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> BP je po formální stránce zpracována, jak po stránce jazykové, tak grafické na odpovídající úrovni.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská práce splňuje svými výsledky podmínky kladené na tento typ práce.	

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byly ověřeny závěry marketingového mixu, pokud byla analýza založena převážně na sekundárních interních a externích zdrojích? Nemůže tento přístup vést k jednostrannému pohledu, který nezahrnuje reálnou zkušenost a vnímání klientů?
2. Neukazuje SWOT analýza příliš optimistický pohled na vnitřní stabilitu společnosti, když současně poukazuje na závažné nedostatky v marketingové komunikaci a digitální prezentaci — tedy v oblastech, které jsou dnes klíčové pro růst a konkurenceschopnost na trhu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 29.05.2025

Podpis oponenta BP