

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Adéla Maryášová					
Název práce	Domácí vzdělávání v rámci povinného předškolního vzdělávání z pohledu učitelů					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Barbora Tallová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce				D		
Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru obsahuje v rámci teoretické části dvě hlavní kapitoly, ve kterých jsou sumarizovány informace týkající se povinného předškolního vzdělávání i domácího vzdělávání (z hlediska vývoje domácího vzdělávání v historickém kontextu, důvodu k volbě domácího vzdělávání a jeho výhod a nevýhod). Studentka mohla lépe s textem pracovat, porovnávat různé zdroje apod. Výzkum v této bakalářské práci proběhl prostřednictvím dotazníku. Studentka realizovala předvýzkum, kterého se zúčastnilo 6 respondentů, následně výzkum, u kterého dotazník vyplnilo 96 respondentů ze Zlínského kraje. Dotazník mohl být lépe						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

zpracován, např. otázky č. 13 a 14 zjišťují v podstatě podobné. Ve vyhodnocení se někdy objevují nejasnosti. Studentka data prezentuje také v grafech, avšak v textu na tyto grafy neodkazuje.

Interpretace dat není vždy přesná, např. na straně 40 je uvedeno: „Z výsledků vyplývá, že rodiče se pro domácí vzdělávání rozhodují především na základě nesouhlasu s aktuálním systémem, rodinné situace a přesvědčení ve vlastní schopnosti své dítě vzdělávat.“ Ale dotazník byl zaměřen na učitele, takže z výsledků vyplývá jen pohled učitelů na faktory ovlivňující rozhodnutí rodičů pro domácí předškolní vzdělávání.

Bakalářská práce obsahuje také shrnutí výsledků výzkumu, diskuzi a uvedení limitů výzkumu, součástí však mohla být i doporučení pro praxi.

Práce byla zkontrolována systémem Theses.cz pro zhodnocení původnosti a vedoucím práce s výsledkem: práce není plagiát.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. Na straně 25 s odkazem na Kosteckou et al. (2020) píšete: „Domácí vzdělávání má další důvody, proč ho rodiče pro své děti volí. A to, že aktuální systém vzdělávání jim nevyhovuje a je pro ně nedostačující kvůli obsahu a formě daného vzdělávání. Tento názor mají většinou rodiče dětí, které jsou fyzicky nebo mentálně odlišné. Také se sem řadí rodiny zastávající rozdílné hodnoty než běžná populace.“ Objasněte.

2. Uveďte doporučení pro praxi vyplývající z Vašeho výzkumu.

Celkové hodnocení*

Datum: 7. 5. 2025

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.