

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení	Tereza Štolfová					
Název práce	Úroveň pohybových dovedností u dětí v MŠ					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce popisuje aktuální problematiku ohledně pohybových dovedností. Teoretická část práce je adekvátně zpracována. Při vymezení pojmů to potvrzuje i počet použitých citací v teoretické části práce. V práci jsou také drobné nedostatky například v terminologii, kde zpravidla označujeme metodologii pedagogického výzkumu a nikoli metodiku. Drobným formálním nedostatkem je i téměř prázdná strana 26. Tyto nedostatky však celkovou kvalitu práce a kvalitu výsledných zjištění neovlivňují. Slabou stránkou bakalářské práce považuji použití terminologie normativní tabulky, která není v práci uvedena a autorka a odkazuje na manuál testové baterie TGMD-3. V těchto případech vysvětlení autorky se v práci těžko dají						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

interpretovat, což je škoda z hlediska výsledků. Limity výzkumu v práci nebyly uvedeny, což z hlediska identifikovaných nedostatků by bylo přínosné.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. V teoretické části bakalářské práce popisujete pohybové aktivity dětí mimo mateřskou školu. Pohybové aktivity dětí mimo mateřské školy jako souvisí s hlavním cílem bakalářské práce?

2. Jakým způsobem vznikají číselné údaje v tabulce: *Příloha P III: Výsledky aktivit lokomočních a manipulačních dovedností*? Jakým způsobem eliminujete subjektivitu pozorovatele nebo zapisovatele těchto hodnot?

Celkové hodnocení*

Datum: 12.5.2025

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.