

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení	Nikola Francíková					
Název práce	Pohled rodičů dětí předškolního věku na spolupráci s mateřskou školou					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce: Předkládaná bakalářská práce výzkumného charakteru je zaměřena na problematiku spolupráce mezi rodiči a mateřskou školou. Autorku zajímalo, jak vnímají rodiče možnosti spolupráce s MŠ v konkrétním institucionálním kontextu. Jde o velmi aktuální a z jistého pohledu ožehavé téma a jeho zkoumání má být přínosem. Autorka stála před nelehkým úkolem, kdy předmětem výzkumu jsou specifické situace mezi subjekty, a mohu konstatovat, že se ho zhostila dobře. V teoretické části jsou nejprve popsány stěžejní pojmy problematiky. Autorka popisuje význam a formy spolupráce rodiny a MŠ a její možný vliv na dítě (kap. 1) a dále charakterizuje role učitele a rodiče při této spolupráci (kap. 2). Za stěžejní pokládám kap. 3, která pojednává o klíčových faktorech ovlivňujících spolupráci mezi aktéry, kde hlavní zřetel je kladen na specifika komunikace. Čtenář má před sebou přehledně strukturovaný text, ovšem k obsahu mám jisté výhrady. Postrádám hlubší rozpracování a autorčin vhléd do problematiky. Text je						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

dosti popisný, místy až redundantní, tedy k analýze a syntéze problému dochází pouze částečně. Ocenila bych zařazení přehledu dosavadních výzkumů na toto téma u nás a také v zahraničí, což by se následně více propsalo do diskuze problematiky.

Jazykové zpracování textu je na slušné úrovni, text je srozumitelný, občas narazíme na neobratné formulace. Abstrakt je obsahově v pořádku a již v úvodu práce je zřetelně vymezen její hlavní cíl. Autorka pracuje s relevantními zdroji vzhledem k typu práce, i když počtem neoslní (celkem 23, z čehož jsou 3 zahraniční). Citace jsou v textu uváděny správně, požadovaná citační norma ovšem není dodržena v závěrečném seznamu, kde vidíme četné opakující se chyby.

Empirická část práce představuje kvalitativně orientovaný výzkum. Hlavní výzkumnou metodou byl polostrukturovaný rozhovor vedený s osmi rodiči. Strategie byla zvolena správně. Struktura praktické části je logická, tedy formálně, ale v obsahu jsou jisté nedostatky. Autorka stručně, ale vhodně charakterizuje participanty, otázku níže pokládám k jejich výběru. Oceňuji využití techniky otevřeného kódování. V kap. 5.1–5.4 vidíme obsáhlý popis získaných dat, který je protnut úryvky přímých výpovědí participantů. Nicméně opět postrádám hlubší rozpracování. Presentace výsledků výzkumu je poněkud deskriptivní a v interpretaci jde autorka poněkud po povrchu, nedochází tedy k očekávané analýze problematiky na základě získaných dat. V závěrečné kap. jsou vcelku zdařile formulována doporučení pro učitelskou praxi. Limity výzkumu (kap. 4.5) bych doporučila zařadit do předposlední kap. V této části se autorka vhodně kriticky vyjadřuje k vlastním snahám a procesuální stránce výzkumného šetření.

Výzkum na toto téma je velmi potřebný a nabízí velký potenciál, který autorka částečně využila. Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a s hodnocením C ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. Shrňte stěžejní teoretická východiska Vaší práce.
2. Uvádíte, že diverzita výzkumného vzorku přispěla k bohatosti a komplexnosti získaných dat. Reflektovala jste při výběru participantů výzkumu otázku genderu?

Celkové hodnocení*

Datum: 13. 5. 2025

			C			
--	--	--	----------	--	--	--

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.