

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Aneta Kotrašová

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Martin Vachata

Téma BP: Analýza faktorů nákupu spotřební elektroniky zákazníků ve věkové kategorii 20-40 let

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Definované cíle a použité metody jsou srozumitelně a pochopitelně popsány. Cíle práce zřetelně odpovídají vybranému tématu. Praktické zvolené metody a postupy pro naplnění cílů práce byly použity uspokojivě.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Obsah teoretické rešerše týkající se marketingu, marketingového výzkumu a analýzy nákupního chování byl sestaven výborně. Studentka vybrala vhodné lokální i zahraniční zdroje, které citovala různorodě a adekvátně vzhledem k povaze bakalářské práce. Obsah je srozumitelný a výborně objasňuje výše uvedenou problematiku.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část praktické části bakalářské práce je sestavena výborně. Studentka vhodně využila poznatky nabyté při psaní teoretické části a dobře popsala současný stav vybrané společnosti s ohledem na problematiku týkající se tématu bakalářské práce. Aktuální marketingové parametry vybrané společnosti jsou dobře prezentovány a je z nich zřejmé, v jakém stavu se vybraná společnost momentálně nachází. Vzhledem k velikosti vybrané společnosti předpokládám, že sběr dat a jejich zpracování mohl být v některých oblastech relativně náročný a studentka musela použít mnoho datových zdrojů (vč. interních zdrojů z vybrané společnosti).	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Řešící a výzkumná část praktické části bakalářské práce navazuje na teoretickou část, stejně tak řešící část navazuje na část analytickou. Stanovené cíle práce byly splněny, nicméně dokáží si představit vhodnější argumentační podložení definovaných návrhů na zlepšení výkonu marketingu vybrané společnosti nebo detailnější analýzu a popis jejich efektů v případě jejich aplikace (např. alespoň hrubá kvantifikace jejich vlivu na ekonomiku vybrané společnosti).	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Po formální stránce je bakalářská práce dobře zpracována. Obsahuje malé množství překlepů nebo nevhodně použitých slov/frází, nicméně na práci jako celek tyto drobné nedostatky nemají negativní vliv.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská práce je po formální stránce velmi dobře zpracována. Obsahově výborně zpracovaná teoretická část náležitě edukuje čtenáře o vybrané problematice tak, aby následně vhodně vybrané metody a stanovené cíle praktické části bez problémů pochopil a vnímal použité analytické a výzkumné nástroje a výsledky marketingového výzkumu. Analytická část a marketingový výzkum tak dobře navazují na teoretickou část. Navržené doporučení a jejich řešení dávají smysl, nicméně studentka mohla popisu jejich potenciálních efektů věnovat trochu větší péči.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní výhody by mohlo přinést navržené nasazení AI chatbota na web vybrané společnosti namísto aktuální podpory prodeje formou 24/7?
2. Jaký předpokládáte, že by zřízení vlastních odběrových míst, posílení vlastní logistické sítě a omezení spolupráce s externími dopravci (kteří se na tyto služby prioritně zaměřují) mohlo přinést marketingový a/nebo ekonomický efekt pro vybranou společnost z dlouhodobého hlediska?
3. Nebylo by posílení možností plateb ze strany zákazníků formou splátkového prodeje/odložených plateb pro vybranou společnost příliš rizikové?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 13.05.2025

Podpis oponenta BP