

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Andrea Kovaříková

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Martin Mikeska, Ph.D.

Téma BP: Analýza trhu práce ve vybraném regionu

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je srozumitelně formulován – zhodnocení trhu práce v Pardubickém kraji se zaměřením na zpracovatelský průmysl v okrese Chrudim (s. 13). Práce si dále klade tři dílčí cíle: literární rešerši, sekundární a primární výzkum. Metody jsou adekvátně vybrány, zahrnují kvantitativní i kvalitativní výzkum a sekundární analýzu dat z ČSÚ a Úřadu práce ČR. Výsledky primárního šetření jsou testovány binomickým testem v programu JASP (s. 55–56). Metodologie je dobře strukturovaná a odpovídá zadání.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je rozsáhlá (s. 14–34) a obsahuje podrobnou literární rešerši k trhu práce, nezaměstnanosti, makroekonomickému cyklu, Beveridgeově křivce a metodologii výzkumu. Autorka čerpá z kvalitních a aktuálních zdrojů (např. Brožová 2018, Jurečka 2023, Blanchard 2021, Mankiw 2021) a přehledně rozlišuje jednotlivé typy nezaměstnanosti (s. 20–22), aktuální trendy (s. 26–27) i nástroje politiky zaměstnanosti (s. 24–25). Citace odpovídají normě ISO 690. Literární rešerše je věcná, tematicky konzistentní a podporuje praktickou část práce.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část práce (s. 35–46) přináší relevantní pohled na vývoj zaměstnanosti a nezaměstnanosti v Pardubickém kraji, včetně komparativní analýzy okresů a konstrukce Beveridgeovy křivky. Práce přehledně srovnává vývoj nezaměstnanosti v letech 2020–2024 (s. 44), včetně grafických výstupů a tabulek. Beveridgeova křivka je správně interpretována jako indikátor strukturální nezaměstnanosti (s. 45–46). Přínosné je i využití podkladů od pracovníce Úřadu práce (s. 47–50), které konkretizují poznatky z dat.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Kvantitativní výzkum byl realizován formou dotazníkového šetření mezi 38 firmami, návratnost dosáhla 44,7 % (s. 51). Výsledky jsou přehledně prezentovány pomocí tabulek a grafů (viz přílohy). Stanovené hypotézy jsou jasně formulovány a odpovědi analyzovány pomocí binomického testu (s. 55–56). Výsledky ukazují, že většina firem neplánuje nábor nových pracovníků a vliv digitalizace je minimální. Doporučení jsou relevantní, avšak postrádají hlubší propojení s teorií nebo kvantitativními odhady dopadů.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce dodržuje předepsanou strukturu, má 94 stran (včetně příloh) a je zpracována ve formátu šablony FAME. Jazyková úroveň je velmi dobrá, odborný styl je zachován, formulace jsou přesné a text je čtivý. Obrázky a tabulky jsou přehledné, správně očíslované a doplněné o popisky. Odkazy v textu odpovídají požadovanému stylu ISO 690 (s. 63–65).	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce je kvalitně zpracovaná, přináší aktuální poznatky o situaci na trhu práce v regionu a přináší vlastní terénní výzkum. Práce má teoretické ukotvení, správně zvolenou metodologii a přehledně prezentované výsledky. Doporučení jsou praktická, i když by mohla být dále propojena s teorií a kvantitativními modely. Výsledky práce odpovídají stanoveným cílům, jsou věcně správné a přínosné pro regionální politiku zaměstnanosti.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká konkrétní opatření by mohly firmy realizovat ve spolupráci s Úřadem práce ke snížení strukturální nezaměstnanosti?
2. Jak by bylo možné posílit adaptaci trhu práce v okrese Chrudim na digitalizaci, pokud firmy zatím neplánují nové technologie?
3. Proč si myslíte, že mezi firmami v Chrudimi digitalizace nemá dopad na zaměstnanost – souvisí to spíše s odvětvovou strukturou, nebo jinými faktory?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.