

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení	Natali Bulínová					
Název práce	Vliv attachmentu na sociální vývoj					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Barbora Tallová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					E	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce je teoreticko-výzkumného charakteru. Podkapitola 2.1 <i>Sociální vývoj do předškolního věku</i> mohla být vhodněji pojmenovaná. Na straně 35 se studentka zmiňuje o RVP PV, avšak používá k tomu sekundární zdroje. Pozitivně hodnotím použití mnoha zahraničních zdrojů. Výzkumná část obsahuje výsledky ze dvou dotazníků – jak studentka uvádí na straně 40–41 – prvním je dotazník Child-Parent Relationship Scale od Pianty (1992) a druhým je SDQ – Strengths and difficulties questionnaire (Goodman, 1997). Tato část práce podává dle mého názoru poznatky nesystematicky, obsahuje několik nejasností a nepřesně uvedených informací. Např. u dotazníku Child-Parent Relationship Scale píše studentka na straně 40: „Vyplňovat daný dotazník mohla, jak matka, tak i otec.“ Avšak na straně 42 je: „Dotazník vyplňovaly pouze matky dětí, jelikož u obou rodičů, jak u matky, tak u otce jsou odlišné normy daných kategorií tohoto dotazníku.“ Nebo u dotazníku SDQ uvádí studentka na straně 43: „Zde jsem						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

upravila škálu, ale stále je na základě validovaného skórování. Původně skórování bylo rozděleno do tříbodového hodnocení, já jsem jej rozšířila do sedmibodového vyhodnocení (1: definitivní nepravda – 7: naprostá pravda).“ – Jak mohla studentka upravit škálu v tomto dotazníku? – K tomuto viz otázka níže. Dotazník Child-Parent Relationship Scale vyplnilo 10 respondentů, dotazník SDQ jedna učitelka, která jej vyplnila pro 10 dětí. Domnívám se, že (i přes zvýšenou náročnost, kdy ke každému dítěti vyplňoval rodič dotazník Child-Parent Relationship Scale a učitelka dotazník SDQ), je výzkumný vzorek malý.

V této bakalářské práci je několik nepřesností v rámci využití citační normy APA 7, např. v textu je odkaz na Cooke et al. (2018), ale v seznamu použitých zdrojů je Cooke, Kochendorfer, Stuart-Parrigon, Koehn a Kerns (2019) apod.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, prosím o zodpovězení níže uvedených otázek u obhajoby.

Otázky k obhajobě²:

1. Na straně 32 píšete: „Jedním z hlavních cílů školního vzdělávání je také podpora sociálně-morálního rozvoje dítěte.“ Jakým způsobem by dle Vašeho pohledu mohlo být tohoto cíle dosaženo?
2. Na základě čeho a z jakého důvodu jste upravila škálu v rámci dotazníku SDQ? Jak jste data dotazníku SDQ (Goodman, 1997) vyhodnocovala, když jste zasáhla do škály?
3. Z jakého důvodu bylo do výzkumu zařazeno pouze 10 rodičů a 1 učitelka?

Celkové hodnocení*

Datum: 9. 5. 2025

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.