

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Martin Masař

Vedoucí práce: Adam Viktorin

Studijní program: Informační technologie

Specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Clustering populace evolučních algoritmů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 2% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Diplomová práce Bc. Martina Masaře se věnuje aktuálnímu a odborně náročnému tématu aplikace shlukovacích algoritmů na populaci evolučních algoritmů. Téma bylo zpracováno samostatně, student pravidelně konzultoval postup práce a odevzdal rozsáhlou a po stránce experimentální velmi detailní práci. Silnou stránkou práce je zejména rozsah a hloubka provedené analýzy výsledků, které jsou prezentovány přehledně a srozumitelně.

Z hlediska formálního zpracování má však práce své nedostatky. Abstrakt je kopií anotace tématu a neodpovídá běžným standardům shrnutí dosažených výsledků. Teoretická část, byť obsahově kvalitní, by výrazně profitovala z lepší vizuální podpory, např. ve formě schémat jednotlivých shlukovacích algoritmů. Práce obsahuje rovněž větší množství formálních chyb, zejména v oblasti odkazování.

Celkově však hodnotím práci jako kvalitní a student prokázal schopnost samostatné vědecko-výzkumné práce.

Datum 5.6.2025

Podpis vedoucího diplomové práce