

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martin Půr

Oponent: Ing. Michal Šmíraus, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie

Specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Praktické porovnání testovacích frameworků Cypress a Playwright

Hodnocení práce:

Diplomová práce věnuje velmi aktuálnímu a prakticky významnému tématu porovnání testovacích frameworků Cypress a Playwright. Autor prokázal dobrou orientaci v problematice automatizovaného testování webových aplikací a přistoupil k tématu komplexně – zahrnul nejen technické srovnání syntaxe, možností a výkonnosti nástrojů, ale i aspekty jako je integrace do CI/CD, využití umělé inteligence nebo přehlednost a údržba kódu. Práce je pečlivě strukturovaná, logicky členěná a zahrnuje podrobné praktické ukázky, což zvyšuje její hodnotu pro reálné nasazení v praxi. Pozitivně hodnotím i využití statistického srovnání běhů testů a pozorování ohledně stability a „flaky“ testů.

Na druhou stranu, práce místy působí více popisně než analyticky – v některých kapitolách (např. u výčtu vlastností nástrojů) by bylo možné více rozvést subjektivní hodnocení a kritické zhodnocení dopadů zjištěných vlastností na konkrétní scénáře z praxe. Přestože jsou příklady implementace rozsáhlé, čtenář by ocenil více shrnujících tabulek nebo grafů usnadňujících srovnání. V závěru by rovněž stálo za to explicitně formulovat doporučení pro volbu nástroje podle typických projektových situací. Přes tyto dílčí výhrady je práce na velmi dobré úrovni a splňuje nároky kladené na diplomovou práci, kterou tímto **doporučuji k obhajobě**.

Otázky k obhajobě:

1. V jakých konkrétních typech projektů nebo vývojových týmů byste na základě svých zjištění preferoval Playwright před Cypressem a proč?
2. V práci zmiňujete využití AI pro generování a opravu testů – jaké praktické výhody a rizika by podle vás přinášelo nasazení těchto nástrojů ve firemním prostředí?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 8.6. 2025

Podpis oponenta diplomové práce