



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Paníčková
Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma BP: Finanční analýza vybraného podniku
Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Cíle práce jsou jasné a srozumitelně formulovány. Hlavním cílem je zhodnotit finanční zdraví vybraného podniku v období 2018–2023 a navrhnout možná zlepšení do budoucna. Studentka rovněž porovnává podnik s odvětvím, což zvyšuje přínos a komplexnost práce. Zvolené metody jsou relevantní a jejich aplikace je dobře odůvodněna. Metodický rámec práce je přehledně popsán a odpovídá zaměření bakalářské úrovně.	
2. Teoretická část práce	B
Teoretická část práce je zpracována přehledně a obsahově odpovídá zvolenému tématu, přičemž pokrývá klíčové oblasti finanční analýzy. Studentka využívá relevantní odbornou literaturu a správně cituje, nicméně přístup je místy spíše popisný než analytický. Chybí hlubší kritická diskuse, srovnání názorů autorů a jasnější propojení vybraných metod s cíli praktické části. Přesto poskytuje teoretická část solidní základ pro navazující aplikaci metod v praktické části práce.	
3. Praktická část práce – analýza	B
Praktická část práce je rozsáhlá, systematicky zpracovaná a obsahuje aplikaci široké škály metod finanční analýzy na vybraný podnik v období 2018–2023, včetně srovnání s odvětvovými průměry. Studentka správně navazuje na teoretická východiska, využívá relevantní ukazatele a přehledně prezentuje výsledky pomocí tabulek a grafů. Přínosné je i začlenění modelů jako Du Pont, Altmanovo Z-skóre, index IN05 či EVA. Slabší stránkou je místy nedostatečně rozvedená interpretace výsledků – některé závěry by si zasloužily hlubší vysvětlení nebo propojení s konkrétními dopady na podnik. Celkově však analýza působí uceleně a odpovídá požadavkům na bakalářskou úroveň.	
4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
Návrhová část práce navazuje logicky na výsledky provedené finanční analýzy a zaměřuje se na návrhy ke zlepšení finanční situace podniku, zejména v oblasti rentability a likvidity. Studentka identifikuje klíčové problematické oblasti a formuluje konkrétní doporučení, která by mohla přispět ke zvýšení efektivity hospodaření. Návrhy jsou věcně zdůvodněné a opírají se o zjištěné skutečnosti, přesto by jejich dopad mohl být podrobněji rozpracován,	



například formou kvantifikace přínosů nebo scénářového porovnání. Celkově však řešící část naplňuje stanovené cíle a vhodně uzavírá praktickou část práce.

5. Formální úroveň práce

A

Text je stylisticky i jazykově na velmi dobré úrovni. Odborné termíny jsou používány správně, struktura textu je logická. Grafická a tabulková část je přehledná a vhodně doplňuje výklad. Citace odpovídají normám a jsou jednotně uváděny. Práce je po formální stránce velmi dobře zpracována.

Závěrečné hodnocení BP*

B

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na odbornou závěrečnou práci na bakalářské úrovni. Studentka prokázala velmi dobrou orientaci v problematice finanční analýzy, zvládla aplikaci širokého spektra metod a dokázala výsledky smysluplně interpretovat. Práce je přehledná, metodicky správná a jazykově i formálně na velmi dobré úrovni. I přes dílčí výhrady k analytické hloubce některých částí představuje práce kvalitní výstup s praktickým přínosem.

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Jak by se výsledky Vaší finanční analýzy změnily, pokud by byl analyzovaný podnik zadlužen výrazněji – tj. na úrovni průměru odvětví?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP