

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Rábová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Filip Kučera

Téma BP: Návrh komunikační strategie obce Radslavice

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou formulovány srozumitelně a odpovídají zvolenému tématu – návrhu komunikační strategie obce Radslavice. Autorka jasně vymezuje hlavní i dílčí cíle a volí adekvátní metody jejich naplnění, zejména literární rešerši, SWOT analýzu a dotazníkové šetření mezi občany. Zvolený postup je logický, přehledný a dobře propojený s praktickou částí práce, čímž přispívá k naplnění stanovených cílů.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce je zpracována přehledně a obsahuje relevantní literární rešerši zaměřenou na marketing obce, komunikační a marketingový mix, public relations a strategické plánování. Autorka využívá vhodné domácí i zahraniční odborné zdroje, přičemž čerpá z aktuální literatury i legislativy. Citace jsou uváděny konzistentně a odpovídají akademickým standardům. Teoretická část tak poskytuje kvalitní základ pro navazující praktickou analýzu.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce vhodně navazuje na teoretická východiska a aplikuje je při analýze komunikační situace obce Radslavice. Autorka podrobně popisuje postupy sběru dat, zejména dotazníkové šetření, které bylo realizováno kombinací online a papírové formy a doplněno o účast na komunitních akcích. Analýza současného stavu je přehledná, opřená o konkrétní data a doplněná o srovnání s okolními obcemi.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část práce vhodně navazuje na předchozí analýzy i teoretická východiska a přináší konkrétní a realistické návrhy na zlepšení komunikační strategie obce. Návrhy jsou dobře strukturované, doplněné o cíle, popis aktivit a finanční kalkulace, což zvyšuje jejich praktickou využitelnost. Na druhou stranu chybí např. diskuze na riziky návrhů.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Text je logicky strukturovaný, jednotlivé části na sebe plynule navazují a práce má jasnou vnitřní logiku. Citace odpovídají požadavkům akademického psaní. Jazyková stránka je převážně kultivovaná, i když se místy vyskytují drobné stylistické nebo gramatické nepřesnosti.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Autorka prokazuje dobrou orientaci v teoretických východiscích, která vhodně aplikuje v praktické části. Práce je logicky strukturovaná a přináší konkrétní návrhy s reálným využitím v praxi. Oceňuji důsledné využití dotazníkového šetření a snahu o zapojení občanů do rozhodovacích procesů.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byste zajistila dlouhodobou udržitelnost navržené komunikační strategie, zejména s ohledem na personální a finanční kapacity obce Radslavice?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 02.06.2025

Podpis vedoucího BP