

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Pospíšilová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing Martin Mikeska, Ph.D.

Téma BP: Analýza využití principů cirkulární ekonomiky ve vybraných odvětvích české ekonomiky

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou srozumitelně a přesně formulovány, zcela v souladu se zadáním i zvoleným tématem. Práce má jasně definovanou výzkumnou otázku a dílčí podotázky, které autorka důsledně reflektuje ve všech částech textu. Zvolená metodologie je vynikajícím příkladem vhodné kombinace kvalitativních a kvantitativních přístupů – konkrétně jde o využití nástroje Circular Maturity Tool (CMT), deskriptivní statistiky, korelační analýzy, sektorové spider analýzy a validace vah pomocí sekundárních dat. Autorka důkladně vysvětlila, proč byla CMT metodika použita, uvedla její silné i slabé stránky, a zároveň výsledky propojuje s cíli práce. Zvláště oceňuji syntézu primárních dat (dotazníkové šetření na vzorku 123 firem) a sekundární analýzy odborné literatury, která výrazně zvyšuje validitu výstupů. Metodika byla provedena systematicky, transparentně a s vysokou mírou odbornosti.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část představuje mimořádně kvalitní, obsáhlou a aktuální literární rešerši domácích i zahraničních pramenů. Autorka velmi dobře vystihla podstatu cirkulární ekonomiky jako komplexního systémového přístupu. Uvádí různé definice, modely (např. 9R model, Butterfly diagram), evropské a české strategie, přechod od lineární ekonomiky a environmentální souvislosti. Text je systematicky vystavěn, využívá vhodné odkazy na akademické zdroje, strategické dokumenty EU i ČR a odborné články. Rešerše čerpá z více než 30 zdrojů, přičemž více než třetina pochází z posledních pěti let, a naprostá většina není starší než deset let. Citace jsou uváděny správně podle normy ISO 690 a terminologie odpovídá odbornému stylu.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýzy; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část je po metodologické i obsahové stránce velmi propracovaná. Autorka analyzovala míru vyspělosti implementace CE u firem z pěti klíčových sektorů české ekonomiky dle klasifikace CZ-NACE. Použití CMT nástroje pro kategorizaci firem do devíti úrovní vyspělosti bylo provedeno precizně, stejně jako následná interpretace výsledků prostřednictvím spider analýz a regresního modelu. Výstupy analýzy jsou přehledně prezentovány, vizualizovány pomocí grafů a tabulek, a každé tvrzení je podloženo daty. Autorka reflektuje nejen kvantitativní hodnoty, ale i kvalitativní kontext – např. důvody pro nízké skóre v konkrétních sektorech či bariéry implementace CE v podnicích. Silnou stránkou je realistický pohled na výsledky a přiznání limitů výzkumného vzorku (výběrové zkreslení, možné nadhodnocení firem v dotazníku).	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Návrhová část představuje klíčový přínos práce – na základě výsledků analýzy autorka formuluje praktická doporučení pro každý sektor zvlášť, přičemž vychází z validace vah jednotlivých oblastí (A–I dle CMT). Doporučení jsou konkrétní, dobře zdůvodněná a propojená s teorií i analýzou. Zvláštní pozornost je věnována synergickým opatřením, systémovým bariérám a možnostem intervence ze strany státu. Autorka doporučuje například prioritizaci investic do oblastí s nejvyšší validovanou vahou, podporu technologického rozvoje, nebo posilování spolupráce v hodnotovém řetězci. Práce obsahuje i návrh na další směr výzkumu (behaviorální aspekt rozhodování managementu), čímž ukazuje hlubší porozumění tématu a přesah práce do budoucna.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce má vysoce profesionální jazykovou a stylistickou úroveň. Použitá terminologie odpovídá odbornému ekonomickému stylu, jazyk je zároveň srozumitelný i pro širší odbornou veřejnost. Struktura textu je přehledná, logicky členěná a všechny části na sebe návazně navazují. Grafická úprava (grafy, tabulky, spider diagramy) výrazně přispívá ke srozumitelnosti textu. Práce dodržuje předepsanou šablonu FAME, citační styl ISO a má odpovídající rozsah (90 stran).	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Tato práce představuje vynikající příklad bakalářského výstupu na pomezí analytické a návrhové odborné práce. Autorka prokázala vysokou míru samostatnosti, schopnost aplikovat teoretické poznatky na konkrétní kontext, pracovat s daty a formulovat konkrétní, aplikovatelná doporučení. Přínos spočívá v navržení strategického rámce pro sektorovou podporu rozvoje cirkulární ekonomiky v České republice.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Který ze sledovaných sektorů vykazoval největší rozdíl mezi průměrem a lídrem v implementaci CE a jaké důvody to podle Vás způsobily?
2. Na základě Vašich zjištění – jaký by měl být první krok státu, pokud chce účinně podpořit cirkulární ekonomiku v podnicích?
3. Jakým způsobem by bylo možné ověřit dopad navržených opatření v praxi – doporučujete například zavedení monitorovacího rámce?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 28.05.2025

Podpis vedoucího BP