

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Bučka Šimon

Vedoucí práce: Adámek Martin, doc. Ing. Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Návrh a vývoj domácího asistenta s mikropočítačem ESP-32 s rádiovým modulem 433 MHz

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☐	☒	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 92 % shodnosti. Systém pro kontrolu plagiátů však kontroluje nejen vlastní písemnou bakalářskou práci, ale i soubor se zdrojovými kódy celého systému. Tyto kódy jsou dány veřejně dostupnými knihovnami, kódy doporučené jednotlivými výrobci apod. a jsou nutné pro vlastní start a běh jednotlivých částí systému. Z tohoto důvodu jsou stejné s dalšími pracemi používající stejný systém. Vlastní práce má však podle systému Theses.cz celkovou míru podobnosti 5,8 % a nejvyšší míru podobnosti s ostatními zdroji 2,5 % (po odstranění porovnání se starší verzí stejné práce). Práce navíc řeší originální téma. Z těchto důvodů nelze práci považovat za plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student Šimon Bučka si téma práce sám navrhnul, zpracoval a otestoval. Téma vyplývalo ze spolupráce studenta se slovenskou společností SL-LOGIC s.r.o., Radošina. Základním požadavkem společnosti bylo připojení jejich modulu SL-LOGIC senzor (modul se senzorem teploty a vlhkosti odesílající data pomocí rádiového modulu 433 MHz) do jejich sítě. Další zadání od této společnosti bylo vágní a komunikace s firmou omezená. Z tohoto důvodu došlo hned na počátku ke zpoždění prací, které musel student dohánět svým aktivním přístupem. Aktivita studenta se projevila i v jeho návrhu rozšíření systému o spínání světel. Je škoda, že v době odevzdání práce byl tento obvod pořád ve fázi testovacího zapojení sestaveného pouze na bezkontaktním poli. Další část systému (softwarová část s vícevrstvou architekturou) je však studentem zpracována pečlivě s přihlédnutím k hezkému a uživatelsky přívětivému rozhraní. Při ukázkovém testování byl navržený systém funkční, z tohoto důvodu považuji zadání práce za splněné.

Práce studenta s literaturou byla dobrá, student sám vyhledával aktuální zdroje informací zejména v anglickém jazyce.

Z důvodu výše uvedeného doporučuji práci Šimona Bučky k obhajobě.

Datum 04.06.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce