

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Drápal Jiří

Oponent: Jan Krňávek

Studijní program: Softwarové inženýrství
Specializace: -
Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Vizualizace pravě jednosměrných skákajících konečných automatů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☒	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
.						
11. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
.						
12. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
.						

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F - nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření



Otázky k obhajobě:

1. Jak přesně fungují přechodové funkce u jednotlivých automatů? Jedná se o zobrazení, nebo pouze o tzv. částečné zobrazení?
2. Ve své práci uvádíte, že deterministický jednosměrný skákající konečný automat (PJSKA) je rozšířením klasického deterministického konečného automatu. Mohl byste podrobněji objasnit, v čem toto rozšíření spočívá?
3. Mohl byste předvést příklad PJSKA, který rozpoznává slova obsahující stejný počet písmen „a“, „b“ a „c“ (například „acbbccaab“)? Jak by se takový automat zadal a vyhodnotil ve vaší aplikaci nebo knihovně?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Oceňuji, že aplikace je přehledně rozdělena na samostatnou knihovnu, která obsahuje funkcionalitu konečných automatů, a na aplikaci s grafickým rozhraním. Tento modulární přístup přispívá k lepší udržitelnosti a rozšiřitelnosti projektu. Na druhou stranu bych však očekával, že součástí projektu bude také komplexnější podpora v podobě automatizovaných testů, správy verzí pomocí Git a podrobnější dokumentace, která by usnadnila další vývoj a použití knihovny i aplikace. Doporučuji tyto aspekty v budoucnu více rozvinout.

Datum

Podpis oponenta bakalářské práce