

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Libor Horák

Oponent: Ing. Miroslav Matýsek, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Firewally v počítačových sítích

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jsou v Teoretické části uvedeny všechny základní typy firewallů? Považujete u Vámi použitého zařízení Cisco ASA 5508-X poměr cena/výkon za optimální?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Do Abstraktu bych neuváděl plné znění zkratk. V textu bych nepoužíval pojmy bakalářská práce, teoretická a praktická část. Str. 26 mezi hodnotou a jednotkou uvádět mezeru (80GB). Str. 28 Tabulka 3.1 odkaz na zdroj bych již nedával do hranatých závorek. Str. 31 Obrázek 3.6 je nečitelný. Výpisy konfigurací se zvoleným typem písma se moc dobře nečtou.

Datum 10. 6. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce