

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Koudelníček Filip

Vedoucí práce: Ing. Radek Vala, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Srovnání přístupů pro tvorbu CMS – Laravel Filament a WordPress

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Text práce vykazuje maximálně 2% míry shodnosti, což odpovídá šabloně. Vyšší míru shodnosti vykazují pouze společné soubory použitých frameworků. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce představuje velmi zdařilou kombinaci teoretického přehledu a praktické implementace. Student samostatně implementoval dva plnohodnotné systémy pro správu obsahu a provedl jejich srovnání na základě objektivních metrik (výkon, SEO, bezpečnost, flexibilita). Práce prokazuje schopnost samostatné analýzy i praktických dovedností v oblasti vývoje webových aplikací.

Postup implementace obou řešení je v praktické části detailně rozepsán, práce jako taková je poměrně obsáhlá. U některých popisných částí, jež je možné vizualizovat, by prospělo proložení obrázkem či diagramem. Čtenáři to může pomoci lépe si představit popisované struktury.

Kromě výstupu, kterým je vhodně provedé srovnání dvou přístupů k tvorbě CMS, může být práce využita i jako příručka pro tvorbu redakčního systému pomocí Laravel a Filament, což na rozdíl od platformy Wordpress, není tak známý a obvyklý způsob.

Závěrečná doporučení vhodně shrnují klíčové vlastnosti řešení a jejich vhodnosti pro různé případy užití.

Datum 06.06.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce