

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kratochvíl Radek

Oponent: Radek Šilhavý

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Virtualizace v Azure cloudu: Analýza Azure Virtual Machine a Azure Virtual Desktop

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☐	☒	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☐	☒	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☒	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☐	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Jak by se změnili náklady vlastnictví (TCO), kdybyste simuloval autoscaling session hostů podle reálné pracovní doby?
- Jak byste postupoval při validaci výkonnostních tvrzení AVD vs. AVM v praxi – jaké metriky a testovací scénáře byste zvolil?
- Pokud by zákazník vyžadoval ukládání určitých dat výhradně on-premise z důvodů GDPR, jak by se to promítlo do architektury a nákladů řešení?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce přináší solidní a přehledné zmapování pojmů cloud computingu a virtualizace se zaměřením na služby Azure Virtual Desktop a Azure Virtual Machine. V teoretické části autor srozumitelně popisuje modely

SaaS/PaaS/IaaS, architekturu AVD i role Intune; rozsah je však místy nevyvážený – kapitolám o obecných principech je věnováno více prostoru než vlastnímu výzkumnému cíli a část textu působí jako originální dokumentace, což oslabuje originalitu přínosu.

Praktická část relativně detailně popisuje nasazení host poolů, profilů FSLogix a zabezpečení, a ocenit je třeba i vlastní skripty v přílohách. Hodnotu výsledků snižuje nedostatečně podloženou evaluací, protože při porovnání výkonu a nákladů se opírá převážně o statické nastavení, pracuje s modelem 24/7 provozu a autoscaling je pouze deklarován. Chybí také analýza rizik (latence, závislost na konektivitě) a absence srovnání s jinými cloudy brání širší generalizaci výsledků.

Formální zpracování je na dobré úrovni – struktura odpovídá směrnici fakulty. Pozitivně hodnotím shrnutí doporučení pro praxi, ale jak autor sám upozorňuje, je zde např. problém škálování a další, které už dále hlouběji nerozpracoval.

Celkově jde o bakalářskou práci s dobrou demonstrační částí, avšak s rezervami v analytickém vyhodnocení.

Datum 04.06.2025

Podpis oponenta bakalářské práce