

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Krivonogov Daniil

Oponent: Ing. Radek Vala, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Aplikace pro boj se závislostí na počítačových hrách

### Hodnocení práce:

|                                        | A                                            | B                                   | C                        | D                        | E                        | F                        |
|----------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                        | Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                                     |                          |                          |                          |                          |
| 1. Aktuálnost řešeného tématu          | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Obtížnost zadaného úkolu            | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Splnění všech bodů zadání           | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Vhodnost zvolené metody řešení      | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Logické členění práce               | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Úroveň jazykového zpracování        | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Formální úroveň práce               | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Práce s literaturou a její citace   | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Úroveň zpracování teoretické části  | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Kvalita zpracování praktické části | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Dosažené výsledky práce            | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití        | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Zvažoval jste například prvky gamifikace, push notifikace nebo osobní cíle?.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Zadání bakalářské práce bylo náročné jak po obsahové, tak technické stránce. Cílem bylo vytvořit nativní iOS aplikaci pro sledování a regulaci herního času a ověřit její účinnost v praxi. Autor se s tímto úkolem vypořádal výborně – navržená aplikace splňuje požadovanou funkcionalitu a zároveň byla pilotně otestována na reálné cílové skupině. Zadání bylo splněno beze zbytku.

Návrh, požadavky i implementace aplikace jsou v praktické části přehledně popsány a samotná implementace využívající návrhový vzor MVVM je vhodně technicky řešena. Oceňuji také velmi dobrý vhled do problematiky

herní závislosti a jejího psychologického vyhodnocení stejně jako vyhodnocení pilotního testu (byť v menší skupině testerů).

Datum 9.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce