

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Plevka Matyáš

Oponent: Radek Šilhavý

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Návrh a vývoj webové aplikace pro plánování výletů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☐	☐	☒	☒	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☐	☐	☐	☒	☐
5. Logické členění práce	☐	☐	☐	☒	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☐	☒	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☐	☐	☒	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☐	☐	☐	☒	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☐	☐	☒	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☐	☐	☐	☒	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Otázka 1 - Předved'te kompletní proces vytvoření výletu od založení přes přidávání míst do itineráře, nastavení ubytování, přidání osobo apod.

Otázka 2 - Jak funguje integrace s Google Maps API a Open-Meteo API v praxi?

Otázka 3 – Vysvětlete, jak jste došel k funkčním požadavkům uvedeným v kapitole Analýza a a proč jste nepoužil uživatelské scénáře nebo use cases pro definování požadavků?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem a implementací webové aplikace pro plánování výletů s využitím technologií ASP.NET Core MVC. Ačkoliv práce deklaruje vytvoření funkční aplikace, obsahuje řadu zásadních metodologických nedostatků a neposkytuje dostatečné důkazy o realizaci uvedených funkcionalit.

Kapitola řešerše existujících řešení trpí absencí citací – ty jsou uvedeny pouze u obrázků, nikoliv při analýze funkcionalit jednotlivých aplikací. Chybí jasná kritéria pro výběr analyzovaných aplikací a hodnotící model, což činí srovnání subjektivním a metodologicky nepodloženým.

Kapitola věnovaná architektuře a návrhovým vzorům postrádá jasné zdůvodnění výběru probíraných konceptů. Autor obecně popisuje vícevrstvou architekturu, MVC vzor a návrhové vzory bez vysvětlení jejich relevance pro konkrétní řešení. Diskuse SOLID principů je povrchní a nepřináší přidanou hodnotu. Kapitola o technologiích je natolik stručná, že by se práce bez ní obešla.

Nedostatky v praktické části:

Analýza funkčních požadavků je nepříjemně stručná a nekonkrétní. Chybí podrobnosti o rozsahu funkcionalit – například není specifikováno, jaké informace o počasí se mají zobrazovat, kolik míst lze přidat do výletu, nebo jak má probíhat víceuživatelská spolupráce. Nefunkční požadavky jsou redukovány na pouhé tři obecné body bez měřitelných kritérií.

Nejzávažnějším nedostatkem je absence definice uživatelských cílů, případů užití nebo alespoň user stories.

Pro bakalářskou práci v oblasti softwarového inženýrství je analýza zcela nedostatečně zpracovaná.

Popis implementace je velmi stručný a postrádá model tříd, datový návrh nebo UML diagramy. Čtenář nezíská představu o struktuře kódu ani o návrhových rozhodnutích.

Práce obsahuje pouze tři screenshoty, které nedostatečně ilustrují celou deklarovanou funkčnost aplikace. .

Screenshoty neukazují klíčové funkcionality jako tvorbu výletů, přidávání položek do itineráře, načítání předpovědi počasí nebo víceuživatelskou spolupráci.

Aplikace vykazuje chyby, celková funkčnost je limitovaná, bez hlubšího rozpracování.

Při obhajobě musí být demonstrována funkčnost celé aplikac. Bez této demonstrace nelze ověřit splnění cílů práce.

Práce trpí povrchním přístupem k přípravě a dokumentaci projektu v kontextu softwarového inženýrství, a především neposkytuje dostatečné důkazy o funkčnosti implementované aplikace.

Datum 04.06.2025

Podpis oponenta bakalářské práce