

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Plevka Matyáš

Vedoucí práce: doc. Ing. Petr Šilhavý, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Návrh a vývoj webové aplikace pro plánování výletů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☐	☒	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☐	☐	☒	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☒	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☐	☒	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☐	☐	☒	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 5% shodnosti v textu práce. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce se zabývá návrhem a implementací webové aplikace pro plánování výletů postavené na technologickém stacku ASP.NET Core MVC. Cílem je umožnit jednotlivcům i skupinám spravovat itinerář, rozpočet, seznam úkolů a sdílet tyto informace v reálném čase, přičemž aplikace integruje Google Maps pro vizualizaci tras a Open-Meteo pro předpověď počasí.

Úvodní teoretická část podává solidní přehled klíčových architektonických principů (vícevrstvá architektura, MVC, IoC/DI, DTO, SOLID) i bezpečnostních témat (CSRF, XSS, SQL Injection) a vhodně je zasazuje do

prostředí ASP.NET Core. Autor názorně popisuje funkci jednotlivých vrstev, roli Razor Views a controllerů a důležitost konfigurace ASP-NET Identity.

Objevují se však dílčí nepřesnosti. Tvzení, že „Entity Framework Core zabraňuje SQL Injection“, je příliš kategorické – při použití neparametrizovaných SQL příkazů zranitelnost přetrvává. Stejně tak HTML encoding v Razor sice eliminuje většinu reflektovaných XSS, ale nechrání proti DOM-based či atributovým útokům. Příklad v souboru appsettings.json navíc obsahuje tvrdě zakódovaný API klíč, což je nevhodná praxe. Formální úroveň snižují drobné překlepy. Literatura je z velké části tvořena dokumentací a články.

Samotná aplikace nabízí pouze:

- omezenou základní funkčnost, což celkově výrazně ovlivňuje její smysl a využitelnost.
- záměr, prezentovaný i na úvodní stránce, je lepší než výsledná realita.
- nevyžaduje ověření emailové adresy
- aplikace se ovládá z části přes šedou ikonu osoby. Nastavení profilu zobrazí formulář bez popisků, takže není jasné, co je co a po stisknutí tlačítka Potvrdit se nic nestane
- není zde řešena validace nesmyslných údaj – např. formát emailu.
- funkčnost výletů je v praxi také velmi omezená, např. mód cesty nelze kombinovat. Celý výlet pracuje buď v režimu auto nebo pěšky.
- není jasné, proč lze zadat check-in a check-out u hotelu. Nijak se s těmito údaji nepracuje.
- není jasné, proč je při vytváření výletu datum ve tvaru mm/dd/rr a ne v českém formátu.
- také přidávání přátel pracuje globálně s uživateli aplikace, není mi jasné proč, navíc není vhodné, abych mohl další uživatele takto zjistit.
- v rámci rozpočtu není jasná funkce vyrovnání, nic nedělá.
- funkcionalita seznamů se jeví jako nedokončená, v této podobě nemá žádný smysl.
- když odeberu uživatele, zůstává v rozpočtu, je otázkou, zda jak se se sním tedy pracuje dále.
- po přidání položky do rozpočtu dojde k přesunu na stránku výletu, nikoliv zpět do rozpočtu. Toto špatné směřování se objevuje na více místech v aplikaci.
- v aplikaci se také špatně orientuje, zejména návrat na seznam výletů je uživatelsky komplikovaný.

Celkové hodnocení vychází u uvedených připomínek, vidím také určitý rozpor mezi textem práce a aplikací. Je škoda, že jsem neměl možnost ovlivnit směr nebo funkcionalitu v dostatečném čase před odevzdáním. I tak, ale práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C - dobře.

Datum 07.06.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce