

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Strnadel David

Oponent: Ing. Petr Žáček, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Kvantová výpočetní síla v AI: VQE jako nástroj pro optimalizaci generativních adversariálních sítí

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Plánujete v práci pokračovat ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student vypracoval bakalářskou práci na velmi zajímavé a aktuální téma a dalo by se říct, že na bakalářskou práci velmi obtížné a rozsáhlé, viz délka abstraktu, bodů zadání nebo počet stran.

Formální stránka práce je v pořádku až na pár drobností (bylo by vhodné se vyhnout nadpisům ve stylu otázek, ale to jsou drobnosti). Další drobným nedostatkem je absence úvodu kapitol -> po hlavním či jiném nadpisu by měl být také text. (kapitoly 1, 3.1.1). Dále se zde vyskytují vynechaná místa (ty by měla být pouze u hlavních nadpisů první úrovně)

Obsahem teoretické i praktické části práce vystihuje zásadní části a pokrývá body zadání. Možná by bylo vhodné více odprezentovat výsledky práce a implementace.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A - výborně.

Datum 8.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce