

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Valerie Máčalová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma BP: Návrh implementace metody 5S na pracovišti ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce. Cíl bakalářské práce je jasně definovaný a plně v souladu s tématem. Studentka vhodně zvolila použité metody, které jsou dostatečně vysvětleny a jasně použity v části praktické.	
2. Teoretická část práce	B
Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem. Teoretická část práce je zpracována přehledně, zaměřuje se na témata managementu výroby, lean managementu a metody 5S a vizualizace, což je hlavním tématem bakalářské práce. Diplomantka pracuje s dostatečným počtem literárních zdrojů, adekvátně cituje. Nicméně v některých částech by bylo vhodné teoretický rámec prohloubit – např. o širší komparaci přístupů s hlubším přesahem. Přesto je tato část práce kvalitní a odpovídá požadavkům.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování. V analytické části práce je nejprve představena společnost a vysvětlen problém a cíl práce. Studentka postupuje logicky, návazně, dostatečně vysvětluje předkládaná data a komentuje fakta. Informace jsou v tomto tématu vhodně doplněny obrázky pro názornost.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> V návrhové části studentka představuje řešení včetně implementace, která odpovídá úrovni bakalářské práce. Nechybí časový harmonogram, kvantifikace rizik a také ekonomický propočet včetně vyhodnocení.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formální stránka je dobrá, nicméně práce obsahuje místo drobné formulační nepřesnosti a gramatické chyby. Tabulky jsou názorné, grafy čitelné.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování bakalářské práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 28.05.2025

Podpis vedoucího BP