

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Štěpán Ťapřuch

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma BP: Analýza výrobního procesu ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
Cíle a metody práce jsou formulovány jasně a precizně, využití metody a postupy jsou adekvátní k řešenému tématu práce.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část práce obsahově odpovídá tématu práce a má částečně i prvky kritické literární rešerše. Počet zdrojů je adekvátní, postrádám pouze zdroje v podobě periodik a odborných studií věnujících se danému tématu.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Velmi kvalitní analýza s množstvím využitých metod. Student postupuje od obecného zhodnocení procesu formou SWOT analýzy, vývojového diagramu a procesní analýzy přes detailnější kvantifikovaný rozbor v podobě snímkování až po hledání konkrétních příčin problémů na základě Ishikawa diagramu. Oceňuji vyhodnocenou SWOT-ku i závěrečné přehledné shrnutí.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
Student prezentuje více podložených návrhů na zlepšení včetně jejich ekonomického zhodnocení. Zcela bez výhrad.	
5. Formální úroveň práce	A
Velmi pěkná formální stránka práce bez závažnějších nedostatků.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Velmi kvalitní profesionální práce, hezky strukturovaná, precizně zpracovaná a užitečným výstupem pro společnost. Práce by si zasloužila návrh na ocenění.	

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Jako poslední uváděný návrh na zlepšení je nakoupení čtečky čárových kódů. Vybral jste nějaký model klasické čtečky do ruky. Je to pouze náhodný model nebo měl Váš výběr nějaký důvod? Nezvažoval jste čtečku, kterou není nutné držet v ruce (v podobě náramku, rukavice, prstenu)? Měl by takovýto typ čtečky smysl?
2. Proč byla pro analýzu vybrána právě výroba síranu sodného? Byl vám tento proces jednoduše přidělen nebo měl tento výběr nějaké pragmatické důvody?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 27.05.2025

Podpis oponenta BP