

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Mgr. Tereza Gutveisová**

Vedoucí diplomové práce (DP): **doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.**

Téma DP: **Návrh marketingové komunikace Centra kardiovaskulární a transplantační chirurgie**

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl diplomové práce je formulován jasně a je dále rozpracován prostřednictvím vhodně stanovených dílčích cílů. Zvolené výzkumné metody odpovídají povaze tématu i stanovenému cíli a umožňují jeho dosažení. Výzkumné otázky jsou stanoveny v souladu s cílem práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> V teoretické části práce diplomantka využila dostatečné množství relevantních a aktuálních literárních zdrojů, včetně zahraniční odborné seriálové literatury. Na základě těchto zdrojů vytvořila kvalitní a dobře strukturovaná teoretická východiska pro praktickou část práce.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V praktické části diplomantka zpracovala úvodní analýzy nezbytné pro širší porozumění řešené problematiky, konkrétně PESTLE analýzu, Porterovu analýzu pěti konkurenčních sil a analýzu vnitřního prostředí organizace, včetně stručného rozboru marketingového mixu. Stěžejní částí praktické části je analýza současného stavu marketingové komunikace v organizaci a srovnávací analýza využití sociálních sítí Centra kardiovaskulární a transplantační chirurgie v Brně a IKEM v Praze. V této části oceňuji srovnávací analýzu, která je nejen zpracována pečlivě, ale je také vhodně doplněná přehledným shrnutím klíčových poznatků. V rámci sběru dat diplomantka realizovala dotazníkové šetření, v jehož rámci získala odpovědi od 112 respondentů, což představuje dostatečný základ pro relevantní vyhodnocení. Získané poznatky jsou na závěr vhodně syntetizovány pomocí SWOT analýzy.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část logicky navazuje na výsledky analytické části a předkládá návrh marketingové komunikace doplněný o konkrétní akční plány na období osmi týdnů. Přestože jsou cíle v úvodu návrhové části formulovány spíše obecně, diplomantka v rámci akčních plánů definuje konkrétní cíle s využitím principu SMART. Předložené návrhy směřují k naplnění stanovených cílů a jsou doplněny časovým harmonogramem, odhadem nákladů a analýzou potenciálních rizik.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Z formálního hlediska lze vytknout nepřesnosti v seznamu použité literatury, která není ve všech případech dle citační normy.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Diplomová práce je zpracována na kvalitní úrovni a svým obsahem i strukturou odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci. Jako vedoucí práce oceňuji pečlivý, systematický a zodpovědný přístup diplomantky, který prokazovala v průběhu celého zpracování diplomové práce.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Ve Vaší práci uvádíte, že komunikace centra by měla být nejen informativní, ale také citlivá, srozumitelná a důvěryhodná. Můžete blíže vysvětlit, co konkrétně ve vztahu k marketingové komunikaci směřem k široké veřejnosti rozumíte pojmem „citlivá komunikace“?
2. V dotazníkovém šetření jste zjistila, že téměř 38 % respondentů by se rádo zapojilo do tvorby obsahu, například formou rozhovorů, sdílení odborných znalostí či fotografií. Jakým způsobem plánujete tento poznatek využít v rámci návrhu marketingové komunikace?
3. V otevřených odpovědích respondentů se objevila zmínka, že by správu sociálních sítí měla vést osoba mladší 35 let. Jak vnímáte tento komentář, který může být interpretován jako věkově diskriminační? Jaké důvody podle Vás vedly respondenty k tomuto názoru?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.