

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Křížková Iveta

Oponent diplomové práce (DP): Doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: Zavedení BSC v rámci kontrolní složky na ZZS Středočeského kraje

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
<i>Diplomová práce je zpracována v rozsahu 99 stran textu a šesti příloh. Autorka si stanovila hlavní cíl práce, a to navrhnout implementaci BSC se zaměřením na klíčové ukazatele výkonnosti (KPI); rovněž uvádí dílčí cíl, analyzovat současný stav kontrolní činnosti inspektorů provozu (IP) a identifikovat oblasti pro zlepšení. K návrhu bylo použito kombinace výzkumných technik, formulované hypotézy vychází – byť se jedná o BSC, z vybraných otázek krátkého dotazníku. Není zřejmé kolik dílčích cílů bylo stanoveno.</i>	
2. Teoretická část práce	C
<i>Teoretická část obsahuje vhodné zdroje k využití v DP. Teoretické východiska na s.40 by však bylo vhodnější zařadit jako závěr Teoretické části, takto, i svým obsahem představuje spíše část analýzy.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Analytická část je vystavěna na dotazování inspektorů provozu, dotazování posádek a dotazování dispečerů. Stanovení KPI (Key Performance Indicators) v počtu 15 může být považován na nadpočetný, a může směřovat k nejasnému systému hodnocení. Kvalitativní výzkum je reprezentován otevřenými otázkami v rámci dotazníkového šetření (viz otázky níže).</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Autorka navrhla systém řízení výkonnosti pomocí BSC v rámci kontrolní složky na ZZS SK, a uvádí že tento návrh reflektuje specifika fungování této složky (viz otázky níže).</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Po formální stránce je DP zpracována na dobré úrovni, co je třeba vytknout, je nadměrné používání zkratk v textové části (čtenář se v textu obtížněji orientuje). Zkratky jsou sice uvedeny v „Seznamu zkratk“, ale zkratka IP (Inspektor provozu), jehož povinnosti jsou jedním z cílů DP, uvedeno ve zkratkách není.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<i>Lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky, kladené na tento typ práce.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Je metoda dotazníkového šetření dostatečně citlivá pro zachycení jemných rozdílů ve vnímání role IP (inspektora provozu) mezi jednotlivými skupinami zaměstnanců?
2. V „Cílech a metodice zpracování“ uvádíte, že jste mimo jiné použila kvalitativního výzkumu. Vysvětlete, prosím, metody kvalitativního výzkumu a jeho provádění.
3. Není zavedení metody BSC v prostředí ZZS příliš náročné na implementaci i údržbu, vzhledem k jeho původu v podnikové sféře a odlišnému charakteru záchranné služby?
4. Jakým způsobem byla ověřena reálná proveditelnost navržených KPI, zejména v kontextu aktuálních kapacit, rozpočtových omezení a personálních možností ZZS SK?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 17.05.2025

Podpis oponenta DP