

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Filip Húšť

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Návrh ergonomického designu pracoviště svařování ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. Cíle a metody práce</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>A</b> |
| Srozumitelná definice cíle práce včetně použití metod v analytické i projektové části.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |          |
| <b>2. Teoretická část práce</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>A</b> |
| Velmi kvalitně zpracována teoretická část práce. Je vypracována formou kritické rešerše, tak, jak je u diplomových prací vyžadováno. Adekvátní počet zdrojů, včetně zahraničních.                                                                                                                                                                                           |          |
| <b>3. Praktická část práce – analýza</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>A</b> |
| Analytická část práce je velmi zajímavá. Velmi pozitivně hodnotím prolínání metod pro hodnocení ergonomických faktorů s metodami a nástroji pro řešení problémů jako 5xProč, Ishikawa apod. Student se tímto způsobem dostává do hloubky problému, kdy analýza nekončí jenom bodovým posouzením ergonomických pozic, ale také detailním zkoumáním příčin těchto nedostatků. |          |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 4. Praktická část práce – projektová / výzkumná                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | A |
| Řešící část práce svou kvalitou navazuje na analytickou část, je opět velmi profesionální a podrobná. Student pracuje jak s ergonomickými nástroji a simulacemi, tak s metodami z oblasti personálního managementu (rotace práce), ale i průmyslového inženýrství (návrh nového layoutu, vyhodnocení výkonnosti zařízení apod.). Hodnotím jako zcela bez výhrad. |   |
| 5. Formální úroveň práce                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | A |
| Práce je i po formální stránce velmi kvalitní, čistá, logicky provázaná s profesionálním vyjadřováním.                                                                                                                                                                                                                                                           |   |

|                                                                                                                                                            |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Závěrečné hodnocení DP*                                                                                                                                    | A |
| Velmi kvalitní práce, detailní, komplexní. Řeší sice ergonomický problém, ale v celkovém detailu s multidisciplinární vazbou. Práci doporučuji na ocenění. |   |

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jedním z Vašim návrhů je rotace práce, kterou se podaří snížit čas v rizikových polohách. Bude rotace práce vyžadovat zvýšení kvalifikace pracovníků vzhledem k nutné obsluze i jiných zařízení?
2. Ve Vaší práci jste použil ergonomickou analýzu RULA. Znáte ještě nějaké další ergonomické analýzy a zvažoval jste i jejich použití? Proč ano/ne?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2025

Podpis oponenta DP