

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Rudolf Prokš

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Návrh změny layoutu vybraného pracoviště ve společnosti KALINA industries, s.r.o.

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Cíl práce je definován správně včetně jeho kvantifikace. Student zvolil vhodné metody a postupy k řešení vybraného problému.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část práce je psaná formou kritické rešerše, nejedná se tedy pouze o jednoduché a obecné definování pojmů. Oceňuji také výběr zdrojů, student čerpá často také ze zahraniční literatury.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Velmi podrobná analýza, student volil mnoho metod, kterými důkladně zanalyzoval současnou situaci tak, aby mohl formulovat vhodné návrhy na řešení problému. Chválím také využívání Power BI a Sankey diagramu pro vizualizaci intenzity materiálového toku a celkovou detailnost zpracování. Shrnutí analytické části je rovněž kvalitní, obsahuje konkrétní zjištění, nikoliv jenom obecný popis. Tato část práce je splněna bez výhrad.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
Navržená řešení navazují na výsledky analytické části práce. Student navrhnul dokonce až 3 varianty nového layoutu, které následně zhodnotil a vybral tu nejvhodnější z ekonomického pohledu.	
5. Formální úroveň práce	A
Práce je z formální stránky bez výhrad, dobře strukturovaná, srozumitelná, graficky hezky provedená.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
K práci nemám žádné výhrady. Od teoretické části, přes analýzu až po konkrétní řešení je zpracována velmi profesionálně a na úrovni absolventa univerzity.	

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. V návrhu máte uvedené 3 možné varianty řešení nového layoutu, z nichž jste vybral jednu konkrétní. Jako kritérium jste použil nejnižší náklady na transport. Obsahuje Vámi vybraná varianta nějaké jiné úskalí, v čem je zase naopak oproti dalším dvěma variantám horší nebo náročnější na implementaci?
2. V práci jste provedl rizikovou analýzu Vámi řešeného projektu. Kdybyste měl identifikovat rizika související již s finální implementací Vámi vybraného návrhu v praxi, jaké by bylo to největší? Myšleno riziko, které může způsobit, že Vámi spočtená úspora na nákladech nebude ve skutečnosti dosažena v takové výši.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2025

Podpis oponenta DP