



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Patrik Pytel

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma DP: Racionalizace výrobní linky ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce. Cíl práce je jasně definován jako zvýšení efektivity výrobní linky zaměřené na montáž wastegate ventilů pro automobilový průmysl. Cílový stav byl jasně nastaven pomocí SMART metody. Použité metody jako přímé pozorování, časové snímky, RIPRAN analýza a multikriteriální hodnocení odpovídají jak tématu, tak standardům použitých metod v oblasti průmyslového inženýrství.	
2. Teoretická část práce	A
Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem. Teoretická část podává komplexní přehled o problematice průmyslového inženýrství, oblasti výroby, měření práce, lean principů a teorie omezení. Je patrné, že diplomant čerpal z relevantní odborné literatury včetně aktuálních anglických i českých zdrojů. Citace zdrojů jsou v pořádku, oceňuji pokus o literární rešerši a širší využití zahraniční literatury.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování. Analytická část je dobře propracovaná, diplomant postupuje logicky a v návaznosti jednotlivých kroků. Tato část práce je přehledná a obsahuje velké množství dat, které mají jasnou vypovídací hodnotu, jsou vhodně prezentovány formou tabulek a grafů.	



4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Projektová část přímo navazuje na analytické výstupy a přináší tři varianty řešení včetně ekonomického výpočtu očekávaných nákladů. Oceňuji, že autor nepředkládá pouze „ideální řešení“, ale varianty s posouzením různých faktorů včetně komentářů k jejich vyhodnocení. Projekt je dobře zpracován, nechybí analýza rizik a výpočet návratnosti investice.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Text je strukturován přehledně, kapitoly mají logickou návaznost a odpovídají požadavkům na kvalifikační práci. Použitý jazyk je většinou přesný a srozumitelný, odborná terminologie je používána správně. Přesto se v textu vyskytují drobné stylistické a jazykové nedostatky, zejména opakování výrazů, místy lehce těžkopádné formulace nebo překlepy. Tyto nedostatky ale nesnižují odbornou úroveň práce. Grafy, obrázky a tabulky jsou kvalitně zpracované, popisy a odkazy jsou jasné. Citace odpovídají citační normě a seznam literatury je rozsáhlý a relevantní.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny během zpracování diplomové práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 19.05.2025

Podpis vedoucího DP