

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Anna Savelová

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Návrh modelu analýzy dat pro řízení vybraného projektu ve společnosti Aricoma Digital s.r.o

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	C
Cíl práce je formulován srozumitelně a postup k jeho naplnění je v souladu s tématem práce. Postrádám však kvantifikaci cíle a detailnější rozpad například v podobě projektového listu nebo jiného nástroje k přehlednějšímu popisu projektu a lepší možnosti zhodnocení jeho úspěšného/neúspěšného dosažení. Také použité metody pro analytickou část práce mi přijdou velmi obecné. SWOT analýza a RIPRAN jsou vhodné na úvod, ale pro detailnější analýzu by stálo za zvážení podrobnější mapování jednotlivých procesů, stanovení KPI, číselné vyhodnocení nákladovosti jednotlivých fází apod. Cokoliv, co by dalo práci větší hmatatelnost.	
2. Teoretická část práce	B
Teoretická část práce je více popisná než kritická. Nejedná se vysloveně o kritickou rešerši, i když její znaky v některých kapitolách má. Počet použitých zdrojů je dostačující, ale ocenila bych více zahraničních zdrojů, zejména v podobě aktuálních výsledků výzkumných projektů a studií, které by dodali literární rešerši potřebnou míru kritičnosti.	
3. Praktická část práce – analýza	C
Analytická část práce je velmi stručná. Obsahuje pouze SWOT a RIPRAN, které jsou v základní podobě bez propracovaného detailu. Jestli správně chápu, společnost momentálně žádný sběr dat neprovádí a návrh systému tedy napomůže tento stav změnit. I tak by však bylo vhodné více do hloubky analyzovat, jaké dopady na společnost má aktuální stav a neexistence sofistikovaného monitoringu dat. Postrádám nějaké kvantitativní ukazatele, které by prokázali negativní dopad také na ekonomickou oblast firmy, aby bylo možné po aplikaci návrhů posoudit jejich efekt. V tabulce č. 6 má studentka nějaké hmatatelné ukazatele před zavedením systému uvedeny, takže analytická část se jistou formou dále v práci prolíná, i když tyto informace nejsou uvedeny v úvodu.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
Projektová část obsahuje podrobný návrh řešení modelu analýzy dat pro řízení projektů firmy včetně vyčíslení finančního dopadu. Tato část práce je dobře zpracována, obsahuje komplexní řešení aplikovatelné v praxi.	
5. Formální úroveň práce	C
Diplomová práce má odpovídající jazykovou úroveň, některé informace se však v kapitolách hůře hledají. Z formálního pohledu jsou zde jisté drobné nedostatky, například někdy odsazený odstavec uvnitř kapitoly, někdy ne; špatná čitelnost některých grafů a tabulek; vynechaný řádek pod nadpisem seznamu použité literatury nebo na začátku stránky č. 61, horší kvalita některých tabulek (např. tabulka 4 – nadpisy sloupců a dat uhýbají) a další podobné drobnosti.	

Závěrečné hodnocení DP*	C
Diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a navrhované řešení je s menšími výhradami ucelené a s pozitivním dopadem do praxe.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. SWOT analýza je mocný manažerský nástroj. Kdo byl členem týmu, ve kterém byla analýza zpracována?
2. Pro řešení Vaší práce jste si vybrala nástroj MS Excel. Neuvažovala jste například o pokročilejší modelaci reportingu pomocí Power BI nebo jiné BI aplikace?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2025

Podpis oponenta DP