

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Mrvoljak

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Martin Jančík

Téma BP: Analýza problematiky platební funkce kryptoaktiv

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně. Použitá metoda komparativní analýzy pro srovnání platebních parametrů kryptoaktiv s parametry stávajících platebních metod je rovněž zvolena správně.</i>	
2. Teoretická část práce	A
<i>Teoretická část je zpracována pečlivě a přehledně. Jsou zde jasně vymezené pojmy, se kterými je dále pracováno v praktické části práce.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komparativní analýza platebních metod je přehledná a srozumitelná. Ve výčtu standardních platebních metod ovšem nejsou například bankovní převody, u nichž je také zajímavé srovnání s transakcemi on-chain.</i>	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komparativní analýza je přehledná, ovšem postrádá komplexnost (z tradičních platebních metod je uvedena pouze platba kartou). Kapitola 7.2. popisující možnosti plateb kryptoaktivity popisuje pouze techniky, které dnes využívají firmy, aby sice umožnily platbu kryptem, ale současně nevyužívají jejich plný potenciál. Budoucí přínos plateb kryptoaktivity spočívá v možnostech plné automatizace plateb, mikrotransakcí, či třeba podmíněných plateb (platba se realizuje až v momentě, kdy nastane určitá událost).</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Bez výhrad.</i>	

Závěrečné hodnocení BP*	B
<i>Práce je zpracována srozumitelně a přehledně. Komparativní analýza v praktické části je také pěkně zpracována. Výhrady mám k jejímu úzkému zaměření. Z tradičních platebních metod jsou porovnávány pouze platby kartou, nejsou zváženy další metody jako běžný platební příkaz, SEPA, SWIFT a jejich porovnání s on-chain možnostmi. Mezi výčtem technologických možností plateb kryptoaktivity mi chybí některé výhody jako automatizace plateb (streamflow) či mikrotransakce.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou roli přisuzujete Bitcoinu do budoucna? Spíše jako náhradu peněz či jako uchovatele hodnoty ale digitální zlato?
2. Předpokládáte, že budoucí platební styk bude probíhat pomocí kryptoaktiv typu BTC, ETH či SOL, nebo spíše pomocí fiat stablecoinů?
3. Jaké hlavní překážky brání masovější adopci kryptoaktiv v běžném platebním styku v ČR a jaké konkrétní kroky by mohly jejich rozšíření napomoci?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 25.05.2025


Podpis oponenta BP