

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Karolína Matovičová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Hýžová, Ph.D.

Téma BP: Optimalizace základu daně a daně z příjmů u vybrané fyzické osoby

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cílem práce je navrhnout konkrétní možnosti, jak efektivně snížit daňové povinnosti vybrané fyzické osoby. K dosažení stanovených cílů byla využita metoda analýzy a komparace. Formulace cílů práce je v souladu se stanovenými zásadami práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce je postavena na literární rešerši odborné literatury a legislativních dokumentů, je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování části praktické. Literární rešerše čerpá z vhodně zvolených zejména tuzemských literárních zdrojů. Použité zdroje jsou v textu citovány odpovídajícím způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část navazuje na teoretické poznatky. Studentka identifikuje výchozí stav daňové povinnosti u vybrané fyzické osoby a následně prezentuje několik variant optimalizace. Srovnání jednotlivých variant je přehledné a opřené o konkrétní údaje. Závěry provedených analýz vypovídají o dobré informovanosti studentky o dané problematice. Celkově lze analýzu hodnotit jako zdařilé.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> V závěru práce jsou shrnuty zjištěné výsledky, která jsou vhodně okomentovány. Výsledná syntéza poskytuje ucelený pohled na možné přínosy navržených postupů. Kladem práce je snaha o respektování aktuální legislativy, která je při navrhování variant vždy reflektována.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce má vhodně zvolenou logickou strukturu i metodologii zpracování. Použité zdroje jsou citovány dle normy. Stylistická část práce je na odpovídající úrovni.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská práce naplnila stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak by se změnila vaše doporučení, pokud by došlo k legislativní změně, např. zvýšení minimální mzdy nebo změny paušálních výdajů?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 26.05.2025

Podpis vedoucího BP