

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Jakub Andrlé
Studijní program: Výrobní inženýrství
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Adam Škrobák, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Martin Řezníček, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025

Název diplomové práce:
Návrh rychloupínacího motostojanu na přívěsný vozík

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce, kterou vypracoval Bc. Jakub Andrlé je v rozsahu 97 stran a 21 výkresů výrobní dokumentace. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část v přiměřeném a vyváženém poměru. Teoretická část poskytuje dostatečný přehled o řešené problematice, jako jsou kapitoly motocyklové stojany, přívěsné vozíky, mechanické převody, lanové navijáky atd. Teoretická část je zpracována přehledně s řadou obrázků, kde bych u některých vytknul starší zpracování. Cíle práce jsou stanoveny velmi podrobně a představují spíš úvod praktické části práce. Praktická část je vhodně rozdělena do čtyř kapitol, z nichž nejobsáhlejší je samotný návrh rychloupínacího motostojanu pro transport. V kapitolách Návrh 1. a Návrh 2. je řešeno celkové uchycení motocyklu, které by pro lepší interpretaci bylo vhodné doplnit schématem uchycení celého motocyklu. V kapitole ekonomické zhodnocení stojanu bych ocenil tabulku cen výroby jednotlivých dílů (řezání, soustružení, vrtání...). Použitá ložiska jsou uvedena jako nekrytá a na obrázku 56 jsou s krytím. Vypracovaná výkresová dokumentace je kompletní a nebyly v nalezeny žádné zásadní nedostatky, které by znemožnily výrobu. Samotné konstrukční řešení hodnotím pozitivně a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Jakým způsobem ovlivnily navržené povrchové úpravy výrobní tolerance, případně výrobní postup?
2. Je v případě montáže navrženého konstrukčního řešení nutné vozík znovu homologovat pro provoz vozidla na pozemních komunikacích v ČR?

Ve Zlíně dne **23. května 2025**

Podpis oponenta diplomové práce