

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Alžběta Hrušková	
Název práce	Organizační kultura Studentské unie UTB	
Autor posudku	Mgr. et Mgr. Marika Nováková, MBA	2024/25

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	c
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Výsledné hodnocení	1,42	B

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Téma je aktuální a nosné. Studentka je členkou SU a prokazuje velmi dobrou strukturální orientaci i přístup k informacím.
- Dobře hodnotím kombinaci rozhovoru a dotazníkového šetření. Nicméně, standardním postupem by měl rozhovor předcházet dotazníkovému šetření. Bylo by vhodné uvést podrobnější informace o pretestu a způsob vyhodnocení realizovaného rozhovoru.
- Cíl formulovaný v abstraktu je odlišný od formulace cíle v úvodu.
- V teoretické části studentka představuje typologie organizační kultury; v kapitole prvky se zaměřuje na normy (např. moc, politika, ambice, postavení) nicméně tyto se v praktické části neobjevují a není jasné, jakým způsobem studentka přišla na výchozí prvky, jež identifikuje jako klíčové v rámci odpovědí na VO (týmová spolupráce, komunikace, přátelský kolektiv apod.). Jinými slovy, jsou zde nejasnosti v terminologickém a konceptuálním propojení teoretické a praktické části.
- Formátování a citace: na straně 20 chybí číslování kapitoly. Citační norma v seznamu literatury není konzistentní, odkazy v textu obsahují nepřesnosti, strana 60 je prázdná. Zdroje mohly být aktuálnější.
- V Zásadách má studentka formulováno vyvození závěrů a omezení. Limity studentka zmiňuje pouze v závěru práce. Závěr i úvod jsou velmi stručné.

Otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem jste vyhodnocovala (a formulovala) klíčové prvky pro fungování organizace (podkapitola 5.2)?
- 38% respondentů jsou členy méně než rok – mohou dle Vás dostatečně posoudit např. plnění účelů SU?
- Dle šetření jsou vzájemné vztahy vnímány jako pozitivní, s rámovou a podporující atmosférou. Pouze jedna participantka v rámci rozhovoru zmínila „skupinkování“. Považujete to za dostatečný podklad k doporučení teambuildingových aktivit?

Ve Zlíně dne 9.5.2025

Podpis: Marika Nováková, v.r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01