

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Kadlčík Patrik
Studijní program: Procesní inženýrství
(pokud se program dělí)
Specializace: Zvolte položku.
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Martin Ovsík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: prof. Ing. Michal Staněk, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025
Název bakalářské práce:
Konstrukce nástroje pro vstřikování technického dílu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou konstrukčního návrhu vstřikovací formy pro výrobu plastového dílu, kterým součást mechanismu pro otevírání oken osobního automobilu. V teoretické části práce autor popisuje technologii vstřikování, přehled polymerních materiálů používaných u této technologie a vstřikovací stroj. Dále popisuje postup konstrukce vstřikovací formy a nejčastěji vyskytující se vady při vstřikování. V praktické části práce je nejprve představen vstřikovaný díl a návrh zaformování včetně určení násobnosti a dělicích rovin. Následně jsou uvedeny návrhy jednotlivých systémů (vtokový, vyhazovací a temperační). Konstrukční návrh 3D modelu je doplněn 2D sestavou a příslušnými řezy. Pokud bych měl něco vytknout, tak jsou občasné překlady či chyby, špatná kvalita některých obrázků a nevhodné použití literatury (řada skript či online zdrojů). Z konstrukčního hlediska mám připomínku k nedostatečně řešenému popisu vtokového systému (typ, výrobce, rozměry apod.). Dále negativně hodnotím zaformování komponent do rámu, který je výrazně předimenzovaný z hlediska rozměrů. Dalším problémem je montáž středících kroužků, které by takto neplnily svou funkci, nebo také velmi jednoduché a tím pádem neúčinné je řešení temperace. Jako nedostatečné a chybné lze hodnotit parametry v tabulce 2. Tyto nedostatky bohužel snižují jinak dobrou celkovou úroveň práce. I přes tyto nedostatky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Podle jakých konkrétních kritérií jste volil vtokový systém?
2. Proč nejsou vzhledem ke tvaru výrobku tvarové části kruhového průřezu?
3. Proč je zásuvka pro napájení VVS umístěna na boční straně?

V Zlíně dne 3. června 2025

Podpis oponenta bakalářské práce

