

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Mašlík Ondřej
Studijní program: Procesní inženýrství
(pokud se program dělí)
Specializace: -
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jiří Vaněk, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Hanzlík, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025
Název bakalářské práce:

Konstrukce nástroje pro výrobu rámu motocyklového světlometu technologií vstřikování.

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce studenta Ondřeje Mašlíka se zaměřuje na návrh vstřikovací formy pro konkrétní plastový díl.

Teoretická část je rozsáhlá a pokrývá podstatné oblasti týkající se vstřikování plastů, rozdělení polymerních materiálů a možností konstrukce vstřikovacích forem. Autor do textu zahrnul dostatek informací, které tvoří základ pro následnou praktickou část. Styl psaní je srozumitelný a vhodně strukturovaný. V práci se objevuje menší množství překlepů a stylistických nedostatků, které však nesnižují odbornou hodnotu.

Praktická část práce obsahuje návrh vstřikovací formy zpracovaný v softwaru CATIA V5 s využitím normalizovaných prvků. Student správně řeší aspekty jako je vtokový a vyhazovací systém či temperace. Konstrukční řešení odpovídá zadání a je zpracováno tak, aby bylo reálně výrobitelné. Technická dokumentace je přehledná a práce jako celek naplňuje požadovanou technickou úroveň.

Student při zpracování prokázal schopnost samostatné práce, uvažoval prakticky a využil dostupné nástroje efektivně. Výsledkem je návrh, který odpovídá zadání a splňuje stanovené cíle této práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou A – výborně.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Je nutné volit tak velký počet vyhazovačů?
2. Budou všechny 4 výrobky ochlazovány stejně, při vámi navrženém temperačním systému?

V Zlíně dne **26. května 2025**

Podpis oponenta bakalářské práce

