

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kamila Lamošová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Martin Mikeska, Ph.D.

Téma BP: Analýza přínosu vybraných inovativních modelů cirkulární ekonomiky v rámci odvětví stavebnictví

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou jasně formulovány v úvodu (s. 15–17) a v kapitole Cíle a metody zpracování práce. Hlavní cíl – analyzovat inovativní modely cirkulární ekonomiky (CE) ve stavebnictví a navrhnout jejich praktickou aplikaci – je naplněn. Metodologie zahrnuje kvantitativní výzkum prostřednictvím dotazníkového šetření s využitím popisné statistiky (s. 41–42). Dotazník obsahoval 67 otázek, pro analýzu bylo vybráno 13 klíčových. Výzkumný vzorek 95 respondentů z různých odvětví (včetně 23 firem ze stavebnictví) je relevantní a dostatečně popsán.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část (s. 18–31) přináší systematický přehled klíčových konceptů: lineární vs. cirkulární ekonomika, model 3R, BAMB projekty, udržitelný rozvoj a Green Deal. Práce využívá aktuální zdroje včetně dokumentů Evropské komise, OECD a odborných studií. Způsob citování odpovídá normě ISO 690 a je v práci aplikován správně. Literární rešerše má kritický přesah a ukazuje hlubší porozumění tématu.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část (s. 41–67) je podrobně rozpracována, metodologicky korektní a přímo navazuje na cíle práce. Popis výzkumného vzorku je uveden na s. 42–45, následuje systematické vyhodnocení každé otázky pomocí tabulek a grafů. Analýza odpovědí je obohacena o komparaci mezi sektorem stavebnictví a ostatními odvětvími, čímž práce získává další rozměr. Prezentace výsledků je přehledná a doplněná interpretacemi (např. srovnání zapojení vedení firem – s. 47–50).	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Návrhová část (kap. 7, s. 68–72) přirozeně navazuje na analytické poznatky. Rozlišuje základní a konkrétní doporučení. Mezi konkrétní návrhy patří např. vytvoření materiálové databáze, reverzibilní stavební konstrukce, recirkulace materiálů skrze digitální platformy. Tyto návrhy jsou podloženy výsledky výzkumu a inspirovány projektem BAMB. V rámci formulace návrhů jsou zohledněny i technické a ekonomické aspekty, což zvyšuje jejich realizovatelnost. Jedná se o originální a udržitelná řešení.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce má rozsah 91 stran, splňuje tak formální požadavek. Použita je oficiální šablona FAME, jazyk práce je odborný a přitom čtivý. Práce je logicky členěna, obsahuje všechny požadované části (abstrakt, seznam literatury, obrázků, tabulek, zkratk, přílohy). Abstrakt má rozsah 250 slov a je věcně i stylisticky identický v české i anglické verzi (s. 7–8). Počet zdrojů je dostatečný (více než 30), z toho podstatná část je mladší 5 let (např. 2020–2023). Práce je bez pravopisných a stylistických chyb.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Předložená bakalářská práce představuje kvalitní kombinaci teoretické základy s praktickým výzkumem na velmi dobré úrovni. Autorka prokázala schopnost analyticky pracovat s daty, formulovat relevantní doporučení a navrhnout inovativní řešení opřená o mezinárodní kontext (projekt BAMB). Práce je přehledně strukturovaná, jazykově kultivovaná a odpovídá formálním i obsahovým požadavkům kladeným na bakalářskou úroveň. Významný je také společenský a environmentální přesah tématu, který zvyšuje relevanci práce.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké ekonomické překážky vidíte pro masové zavedení reverzibilních konstrukcí v ČR?
2. Jaký může být vliv zavedení materiálových pasů (projekt BAMB) na dlouhodobé náklady stavební firmy, zejména z hlediska úspor a investic?
3. Jaký potenciál má vznik sekundárního trhu se stavebními materiály z hlediska tvorby nových obchodních modelů a zvyšování konkurenceschopnosti firem ve stavebnictví?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP