

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: RASZKA Petr
Studijní program: Procesní inženýrství
(pokud se program dělí)
Specializace: -
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Jakub Javořík, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025
Název bakalářské práce:
Obrobitelnost WPC materiálů při frézování

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce řeší aktuální téma. Nedostatkem formální stránky práce jsou některé špatné odkazy na obrázky (např. odkaz na obr. 14 resp. 19 v kap. 7.2). Dále by bylo velmi vhodné přímo na fotografiích z mikroskopů graficky znázornit měřítko.

Práce spíše posuzuje dva různé nástroje než obrobitelnost konkrétního materiálu. Za tímto účelem bych spíše očekával experimentální obrábění vzorků různých materiálů (jak WPC, tak i ostatních) a jejich porovnání.

Konečné hodnocení uvedené v tab. 4 je dosti nepřehledné. Především jakost povrchu je hodnocena pojmy "vyšší" a "horší" současně, a dále hodnocení viditelných stop po frézování se neshoduje s výsledky uvedenými v kap. 8.5 na obr. 32 a 33 (kde jsou prezentovány výrazné stopy po nástroji s diamantovým povlakem).

Cíle práce lze požadovat za splněné a i přes uvedené připomínky hodnotím práci jako výbornou.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Na základě čeho byly zvoleny řezné parametry uvedené v kap. 6.2 na str. 43?
2. Nemá vliv na cenové srovnání fréz v kap. 7.3.6 různá délka břitů?
3. Čím vysvětlujete zvětšení průměru frézy po 400 řezech (Obr. 25)?

V Zlíně dne **26. května 2025**

Podpis oponenta bakalářské práce

