

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Nikola Machálková
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení rizik v logistice ve výrobním podniku
Autor posudku	Doc. Ing. Tomáš Horák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	E
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,10)

Přestože se jedná o bakalářskou práci, kde a priori neočekávám jako hlavní výstup původní řešení studenta, musím bohužel konstatovat, že předložená práce na mě působí jako zmatečná. U tabulek 5 a 6 (identifikační listy) je uveden jako zdroj „vlastní“, nicméně autorka nijak nevysvětluje, jak tyto tabulky sestavila. V odstavci předcházejícím těmto tabulkám uvádí složení týmu, který se ve firmě zabývá analýzou rizik. Není mi tedy zřejmé, zda výše uvedené tabulky nemají být označeny jako „interní materiály“. Stejná situace nastává u tabulek 11, 12, 13 a 14.

V textu předcházejícím tabulkám 15, 16 a 17 autorka uvádí: „Výsledná analýza takto nově upravených výsledků by mohla vypadat mnohem přijatelněji než hodnoty míry rizik, které jsou ve firmě momentálně určeny. Na obrázku níže lze vidět, jak by takováto FMEA analýza mohla vypadat, pokud by si firma zvolila uvést do praxe opatření, které byly popsány výše.“ Z toho mi vyplývá, že jsou to právě tyto tři tabulky, které jsou vkladem autorky, resp. úprava těchto tabulek. Je toto dostatečné pro splnění – byť úsporného – zadání?

Práce je zatížena hrubými gramatickými chybami – shoda podmětu s přísudkem – a použité jazykové prostředky neodpovídají požadavkům na závěrečnou práci – viz následující příklady:

- Kapitola 7: „I když se převážně vycházelo z interních dokumentů firmy, které sloužili jako stěžejní zdroj informací pro zpracování informací, tak se ke sbírání informací využívali i znalosti o rizicích, které se převedli do reálného provozu formou již zmíněného brainstormingu. Tento způsob sbírání informací a jejich teoretické uvedení do provozu probíhalo tak, že se přišlo například do haly pro výrobu séglových tkanin, a s vedoucí praxe, paní Ivetou Valúchovou, která pracuje na pozici vedoucí logistického oddělení, se probírala různá možná rizika, která mohou při výrobě nastat,

a diskutovalo se o možných ochranných opatřeních, aby k určitým rizikům už nedocházelo.“

- Kapitola 8: „Dříve také byly dovážky materiálů dopravovány do firmy pomocí vlakové dopravy. Koleje totiž vedli až přímo do firmy a končili hned vedle skladu základního materiálu. Dnes se využívá již kamionová doprava či výjimečně doprava kontejnerová.“
- Závěr: „Velkou pomocí byly také pracovníci...“

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste se prosím vyjádřit k původnosti využitých materiálů a komisi rozlišit, co je Vaše práce a co jste převzala?

V Uherském Hradišti dne 10.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...