

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Laura Veličková
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Analýza přípravných časů ve společnosti FlowServe Czech Republic, s.r.o.
Autor posudku	Ing. Igor Dömény, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,78)

Cieľom práce bola analýza prípravných časov v spoločnosti FlowServe a návrh na ich optimalizáciu. Cieľ práce hodnotím ako splnený. Na dosiahnutie tohto cieľa boli použité metódy Spaghetti diagramu a vývojového diagramu pre grafické znázornenie procesov. Pozitívne hodnotím prepojenie teórie s praxou konkrétneho podniku.

Metódy boli vhodne zvolené, vývojový diagram by však bolo vhodné doplniť detailnejším popisom jednotlivých procesov v texte práce. Detailnejší popis a výsledky vyplývajúce z metódy chýbajú aj pri Spaghetti diagrame.

Študentka navrhla nápravné opatrenia na zlepšenie prípravných časov a preverila aj možnosť ich zavedenia zo strany samotných riadiacich zamestnancov spoločnosti. Stav realizovateľnosti zavedenia opatrení v tabuľke 5 sa ale v niektorých prípadoch nezhoduje s tým, čo je uvedené v texte (napr. „řízení programu“).

Po formálnej stránke má práca niekoľko nedostatkov, ako je chybné citovanie v texte odseku (autor bez uvedenia roku), chýbajúce odkazy na niektoré obrázky, zlá čitateľnosť obrázkov (napr. Spaghetti diagram – bol by vhodnejší ako samostatná príloha na celú A4), príp. obrázky v cudzom jazyku (obr. 3). K zvýšeniu kvality práce by taktiež prispelo používanie odbornejšieho jazyka.

Otázky k obhajobě:

1. Z akého dôvodu má navrhnutý vývojový diagram dve zakončenia? Pri výrobe vo vnútri podniku nepripadá v úvahu reklamačný proces?
2. Upresnite metodiku zberu dát o prípravných časoch. Koľko meraní prebehlo (v práci uvádzate len „několikrát za den“)? Prebiehalo meranie v jeden konkrétny deň, alebo ste priemerovali dáta za viacero dní?
3. Boli Vami navrhnuté opatrenia trvalo aplikované v podniku? Ak áno, zisťovali ste spätnú väzbu od managementu spoločnosti a zamestnancov napr. po mesiaci od ich zavedenia?

V Uherském Hradišti dne 26.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...